№ 326

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ПОНЕДѢЛЬНИКЪ, 24-го НОЯБРЯ 1908 ГОДА.

Годъ сорокъ пятый.

№ 326

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА" открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостинный рядъ, № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ доставк. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.-11 р. 20 к., на 10 м.-10 р. 60 к., на 9 м.-9 р. 60 к., на 8 м.-8 р. 50 к., на 7 м.-7 р. 50 к., на 6 м.-6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.-2 р. 30 к., на 1 м.-1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.-9 р. 20 к., на 10 м.-9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.-7 р 40 к., на 7 м.-6 р. 60 к., на 6 м.-5 р. 80 к., на 5 м.-5 р., на 4 м.-4 р., на 3 м.-3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ" № 53.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 88.

Въ настоящее время во **всѣхъ Кіевскихъ больницахъ находится около 400 человѣкъ больныхъ тифомъ**, причемъ большинство больныхъ принадлежитъ къ бѣднѣйшей части населенія города.

Выздоравливающіе тифозные больные очень подвержены легочнымъ заболѣваніямъ, почему необходимо озаботиться для предотвращенія возможности простуды **снабдить выходящихъ изъ больницъ теплой одеждой.** Для осуществленія означенной цѣли кружокъ дамъ подъ предсѣдательствомъ графини Н. Н. Игнатьевой организовалъ шитье теплой одежды, для чего необходимъ матеріалъ: сукно, фланель, бумазея, теплые чулки, шарфы и т. п., о пожертвованіи коего Графиня Н. Н. Игнатьева покорнѣйше проситъ всѣхъ лицъ сочувствующихъ указанной цѣли.

Пожертвованія деньгами и матеріалами принимаются съ глубокой благодарностью въ квартирѣ Графини Н. Н. Игнатьевой, Екатерининская, 10. №1-10 00—

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

По министерству народнаго просвѣщенія.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству директоръ Немировской гимназіи ст. совѣт. *Антонинскій* назначенъ директоромъ Златопольской гимназіи.

Директоръ Новгородсѣверской гимназіи кол. сов. *Черноусовъ* назначенъ директоромъ вновь учрежденной Кобелякской гимназіи.

И. об. инспектора Немировской гимназіи ст. сов. *Кочутъ* назначенъ директоромъ Новгородсѣверской гимназіи.

Инспекторъ Полангенской гимназіи ст. сов. *Черняевъ* назначенъ директоромъ Немировской гимназіи.

Директоръ Златопольской гимназіи дѣйств. ст. сов. *Чернушевичъ* уволенъ въ отставку за выслугой 35-ти лѣтняго срока.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Кіевъ, 23-го ноября 1908 г.

Раскрѣпощеніе крестьянской земли.

II. Предложеніе земельной комиссіи Государственной Думы признать силою закона, что всѣ общины, не производившія въ теченіе 24 лѣтъ общихъ передѣловъ, перешли къ подворному владѣнію,—такое предложеніе не имѣетъ ни фактическихъ, ни юридическихъ отнованій. Отсутствіе общихъ передѣловъ вовсе не доказываетъ фактическаго исчезновенія общиннаго владѣнія, которое проявлялось въ частичныхъ передѣлахъ, въ такъ называемыхъ скидкахъ и накидкахъ земли; этими частичными передѣлами община могла распоряжаться лишь на правахъ собственника общинной земли.

Предложеніе думской земельной комиссіи съ юридической стороны не находитъ никакой поддержки въ положеніяхъ 19 февраля 1861 года, которыя передали надѣльныя земли въ Великорусскихъ губерніяхъ въ общинное владѣніе, но предоставили вмѣстѣ съ тѣмъ отдѣльнымъ крестьянамъ при извѣстныхъ условіяхъ право выдѣла своихъ долей. Возникъ такимъ образомъ особый видъ поземельнаго владѣнія, нѣчто среднее между *общественною* и *общею* собственностью. Пока не предъявлено требованіе выдѣла, общинное владѣніе сохраняетъ многія черты *общественной* собственности; но выдѣлъ совершенно разрушаетъ эту общественную оболочку и превращаетъ выдѣляемый участокъ въ частную собственность, безъ всякихъ слѣдовъ предшествующей формы. Для общественной оболочки надѣльныхъ земель главный матеріалъ давали обязательства по выкупу, но отпаденіе этихъ обязательствъ не измѣняетъ существа общиннаго владѣнія

а лишь открываетъ широкую дверь къ его разложенію по желанію выдѣляющихся общинниковъ. Законъ 9 ноября облегчаетъ этотъ путь, даетъ болѣе удобный способъ осуществленія права выдѣла, предоставленнаго положеніями 19 февраля, но не имѣется никакихъ основаній идти далѣе. Каждую земельную общину могутъ, одновременно и цѣликомъ или разновременно и по частямъ, ликвидировать ея соучастники, общинные владѣльцы; но нельзя навязать новому закону роль разрушителя общиннаго владѣнія безъ заявленнаго желанія участниковъ общины или ея юридическихъ органовъ. Если, въ большемъ или меньшемъ количествѣ, найдутся селенія, обыватели которыхъ, имѣя право выдѣла своихъ участковъ, предпочтутъ оставаться въ общинномъ владѣніи, то и пусть они сохраняютъ это единеніе. Съ изданіемъ закона 9 ноября общинное владѣніе утрачиваетъ наиболѣе зловредное свое качество—принудительность, такъ какъ каждый совладѣлецъ можетъ во всякое время заявить о своемъ выходѣ изъ общины и потребовать выдѣла его земельной доли.

Если Положенія 19 февраля 1861 г., служащія основой закона 9 ноября, не даютъ ни поводовъ, ни даже предлоговъ къ принудительному уничтоженію общины, предложенному земельной комиссіей Гос. Думы, то этимъ самымъ предложеніе комиссіи разрушается и должно отпасть. Но быть можетъ комиссія была увлечена практическими удобствами и выгодами единовременной и массовой ликвидаціи общиннаго владѣнія, производимой однимъ почеркомъ законодательнаго пера? Если подобныя соображенія руководили земельною комиссіей, то они намъ кажутся ошибочными: вмѣсто удобствъ, такая мѣра породила бы рядъ затрудненій. Справедливо указываютъ, что простое объявленіе общинниковъ подворниками далеко не закончитъ крупной ломки землевладѣнія и перехода изъ одной формы въ другую. Этотъ переходъ требуетъ отвода земли въ натурѣ каждому участнику и выдачи ему документовъ, иначе вмѣсто улучшенія землевладѣнія окажется лишь новая путаница. Но произвести отводы земли и составленіе документовъ для огромнаго числа участниковъ земельныхъ общинъ въ короткое время совершенно не возможно, а потому замедленіе процесса ликвидаціи общинъ не вызываетъ никакихъ неудобствъ. Постепенность имѣетъ и то преимущество, что ошибки, неизбѣжныя въ такомъ большомъ дѣлѣ, будутъ сначала сдѣланы въ маломъ масштабѣ и послужатъ какъ для крестьянъ, такъ и для правительственныхъ учрежденій, опытомъ къ улучшенію организаціи выдѣловъ и раздѣловъ общинныхъ земель. Наконецъ, признаніе множества общинъ, не практиковавшихъ передѣловъ, перешедшими къ подворному владѣнію, лишило бы этихъ неожиданныхъ подворниковъ права требовать выдѣла ихъ долей въ отрубные участки, и для производства этой послѣдней операціи требовалось бы единогласное рѣшеніе или по крайней мѣрѣ постановленіе ⅔ голосовъ. Такимъ образомъ предлагаемая мѣра укрѣпила бы нынѣшнюю общинную чрезполосицу, доведенную до крайнихъ предѣловъ и въ высшей степени зловредную, создавъ новыя трудно одолимыя препятствія для ея устраненія.

Изложенныя соображенія убѣждаютъ, что предложеніе земельной думской комиссіи объ упрощенномъ переходѣ цѣлыхъ общинъ изъ общиннаго владѣнія въ подворное противорѣчитъ положеніямъ 19 февраля 1861 г., не представляетъ практическихъ выгодъ и создастъ весьма серьезныя неудобства, противорѣчащія основной идеѣ закона 9 ноября 1906 г.

Что дала евреямъ революція?

III.

Бойкотъ еврейской торговли или, какъ его называютъ «экономическій антисемитизмъ», бьетъ евреевъ въ самое чувствительное мѣсто и, при дальнѣйшемъ распространеніи и систематическомъ осуществленіи его, несомнѣнно, ведетъ къ ослабленію еврейства и освобожденію христіанскаго населенія отъ его экономической кабалы. Но этимъ «освободительное (отъ евреевъ) движеніе», вызванное еврейской революціей, далеко не ограничивается.

Въ процессѣ мирнаго разрѣшенія еврейскаго вопроса, вызванномъ революціей и заключающемся въ самозащитѣ христіанскаго населенія отъ евреевъ, явственно обозначается не только экономическій, но и политическій антисемитизмъ. Можно и, пожалуй, даже вѣрнѣе будетъ сказать, что «экономическій антисемитизмъ» является въ данномъ случаѣ лишь слѣдствіемъ антисемитизма политическаго, его проявленіемъ, но не самостоятельнымъ явленіемъ. Революція открыла (кому это не было ясно и до революціи) стремленія и цѣли еврейства, она воочію показала всей массѣ христіанскаго населенія ту опасность, какою угрожаетъ ей и государству еврейское засилье,—и она стремится не только остановить, но ослабить и вовсе сбросить это засилье чужеяднаго племени. Такъ какъ главнымъ орудіемъ этого засилья служитъ экономическая кабала, то естественно, что и «освободительное (отъ него) движеніе» христіанскаго населенія проявляется прежде всего и главнымъ образомъ въ «экономическомъ антисемитизмѣ». Но оно этимъ не ограничивается.

Рядомъ съ «экономическимъ антисемитизмомъ» мы видимъ и совсѣмъ иного рода антисемитизмъ, проявляющійся въ многочисленныхъ и очень яркихъ фактахъ не только въ чертѣ осѣдлости, но и внѣ ея,—вездѣ, гдѣ успѣли себѣ свить гнѣздо евреи, а они, какъ извѣстно,—несмотря на законъ о чертѣ осѣдлости,—успѣли уже свить себѣ гнѣзда по всей Россіи. Приведемъ нѣкоторые—болѣе характерные—изъ этихъ фактовъ.

Крестьяне села Святца, Кременецкаго уѣзда, Волынской губерніи, собравшись на сходъ, въ числѣ 258 человѣкъ, имѣющихъ право голоса, постановили слѣдующій приговоръ, обращенный къ волынскимъ членамъ Государственной Думы и препровожденный имъ—въ Петербургъ:

«Въ нашемъ селѣ проживаютъ жиды, нарушающіе Царскіе законы, которыми имъ указывается жить только въ городахъ и мѣстечкахъ; они захватили своей жидовской хитростью, противъ закона, всѣ помѣщичьи земли, лишили насъ права пастьбы скота, предоставленнаго намъ по крѣпостнымъ документамъ; захватили нашу общественную землю безъ всякихъ на то правъ и документовъ, занимаются торговлей мясными и мануфактурными товарами безъ установленныхъ на этотъ предметъ документовъ, скупкой хлѣба, яицъ и отправкой за границу; они передерживаютъ и скупаютъ краденое, допускаютъ въ своихъ домахъ расплочное, поддерживая этимъ пьянство, пріучаютъ къ воровству нашихъ подростковъ. По своему нахальству и безсовѣстности, они попираютъ всѣ наши права и законы и взяли насъ въ неволю. Мы узнали, какъ попирается имя Царь, вѣра православная и наше дорогое отечество. Мы и сами видимъ, какъ жиды, не получивъ еще равноправія, уже равноправны. Поручаемъ своимъ депутатамъ молить Государственную Думу, чтобы она смилосердилась надъ нами и прекратила жидовскія беззаконія и надругательства надъ нашей православной вѣрой и чтобы жиды оставили наши села и исполняли Царскіе законы, чтобы они не имѣли никакого права ни подъ какимъ видомъ на чье либо христіанское имя покупать или арендовать землю и мельницы, покупать лѣса на срубъ и вывозить за границу; не дать имъ равноправія, не принимать ихъ въ русскія школы и въ военную службу и не расширять правъ жидовъ, а наоборотъ—уменьшить ихъ права и освободить родной народъ отъ жидовскаго рабства и полной гибели».

Это, очевидно, уже не «экономическій антисемитизмъ», а нѣчто большее. Тутъ ясно стремленіе христіанскаго населенія не только освободиться отъ еврейской кабалы, но и вовсе избавиться отъ евреевъ, не только какъ отъ паразитовъ, сосущихъ народную кровь, но и какъ отъ враговъ Царя, вѣры православной и дорогого отечества. Это стремленіе проявилось уже въ многочисленныхъ фактахъ. Крестьяне села Толмазъ, Аккерманскаго уѣзда, Бессарабской губерніи, постановили приговоръ о выселеніи всѣхъ двухсотъ евреевъ, незаконно живущихъ въ ихъ селѣ. Такой-же приговоръ постановленъ былъ крестьянами селенія Окницы, Сорокскаго уѣзда, Бессарабской губерніи. Такъ какъ губернская власть выступила на защиту евреевъ, отказавшись отъ исполненія приговора, то крестьяне обратились со слѣдующимъ воплемъ въ столичныя газеты:

«Мы, поселяне поселка Окница, еще въ 1891 году при станціи Окница Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ пріобрѣли недвижимость, состоящую изъ земли и построекъ, каковыхъ въ настоящее время имѣется уже болѣе 150. Въ нашемъ образовавшемся поселкѣ, съ самаго его основанія, не было ни одного еврея участникомъ въ пріобрѣтеніи собственности, и въ настоящее время ни одинъ еврей не пріобрѣлъ въ собственность ни постройки, ни земли. Но, несмотря на отсутствіе всѣхъ данныхъ, которыми можно было бы мотивировать давность на право законнаго жительства, евреи и безъ этихъ данныхъ нашли право жительства у насъ—сначала хожденіемъ и временнымъ пріѣздомъ къ намъ въ Окницу для продажи мяса и другихъ продуктовъ на возахъ и на рукахъ. Въ послѣднее же время начали нанимать помѣсячно землю и даже пріобрѣтать въ собственность. Начали строить разныя лавки, подняли конкурренцію съ коренными русскими и, устроивши между собою стачку, стали кормить населеніе какими попало безконтрольными продуктами. Протестъ нашъ, поселянъ, и жалоба сначала приставу, а потомъ губернатору о выселеніи и недозволеніи евреямъ поселяться въ нашемъ поселкѣ потерпѣли неудачу. Намъ отвѣтили: евреи давно уже промышляютъ и за ними законъ давности. Узнавъ объ этой резолюціи, евреи еще больше стали конкурировать и расширять торговлю. Въ виду вышеизложеннаго мы, окницкіе поселяне, просимъ свѣдущихъ въ законѣ лицъ—откликнуться на наши мольбы и указать намъ средство избавиться отъ еврейскаго нахальства и ихъ эксплоатаціи, и способъ ихъ выселенія изъ поселка и недозволенія вновь поселяться. Въ противномъ случаѣ всѣ мы въ недалекомъ будущемъ окажемся еврейскими рабами».

Нашлись добрые люди, отозвавшіеся на вопль окницкаго христіанскаго населенія и теперь имъ составленъ новый приговоръ о выселеніи евреевъ, съ указаніемъ законовъ, въ силу которыхъ они должны быть выселены изъ селенія, какъ не имѣющіе права въ немъ жительства.

Въ другихъ мѣстахъ крестьяне выживаютъ изъ своихъ селъ евреевъ иными путями, а именно: облагаютъ евреевъ налогомъ (10 и больше рублей съ семьи въ годъ) за право жительства въ селѣ; при отказѣ же или уклоненіи евреевъ отъ уплаты налога, постановляютъ приговоры о ихъ выселеніи. Такіе приговоры постановлены крестьянами с.с. Рожнятовки—Ямпольскаго и Зеборозновцы — Ушицкаго уѣздовъ Подольской губерніи. Прибывшему для провѣрки приговора (о выселеніи евреевъ), мировому посреднику крестьяне заявили, что считаютъ евреевъ вредными для себя во всѣхъ отношеніяхъ и рѣшили, поэтому, прекратить ихъ незаконное проживаніе въ селѣ. («Колоколъ», № 555).

Но и этимъ дѣло не ограничивается. Крестьяне села Новоспасовки, Маріупольскаго уѣзда, Екатеринославской губерніи, не имѣя возможности выселить изъ своего села евреевъ, свившихъ въ немъ прочное гнѣздо, собравшись на сходъ, постановили такой приговоръ:

1) Ходатайствовать предъ высшимъ начальствомъ о воспрещеніи жителямъ с. Новоспасовки, на основаніи статьи 821 закона 2 іюня 1891 года и послѣдовавшаго въ развитіе этой статьи разъясненія Правительствующаго Сената отъ 22 января 1896 года, сдавать подъ какимъ-бы то ни было предлогомъ квартиры въ своихъ домахъ для помѣщенія въ нихъ еврейскихъ семействъ, а также и личный наемъ въ услуженіе къ евреямъ въ качествѣ домашней прислуги.

2) Въ виду дружелюбныхъ отношеній нѣкоторыхъ нашихъ однообщественниковъ съ евреями, проживающими въ с. Новоспасовкѣ, мы согласились поставить слѣдующее ограниченіе въ дружбѣ съ евреями: никто изъ среды насъ не долженъ покупать у евреевъ никакихъ товаровъ и продуктовъ, а также продавать таковые отъ себя имъ и вообще не имѣть съ евреями никакихъ, даже незначительныхъ коммерческихъ и всякихъ иныхъ дѣлъ, связывающихъ дружески взаимными отношеніями.

3) Не отдавать евреямъ мѣстъ подъ устройство на нихъ столовъ, будокъ и всякихъ другихъ какихъ-либо помѣщеній для торговли во всякое время, не исключая и базарныхъ дней, гдѣ-бы эти мѣста въ чертѣ нашихъ осѣдлостей ни понадобились евреямъ.

4) За неисполненіе или нарушеніе настоящаго приговора привлекать виновныхъ къ законной отвѣтственности.

Этотъ приговоръ, понятно, равносиленъ выселенію евреевъ, лишающихся ихъ не только торговли и всякихъ гешефтовъ, но и физической возможности жить въ селѣ, въ которомъ имъ не сдаютъ квартиръ и населеніе котораго отказалось отъ всякаго общенія съ ними.

А вотъ еще болѣе характерное постановленіе крестьянъ села Волынцева, Путивльскаго уѣзда, Курской губерніи, сдѣланное въ своемъ церковно-приходскомъ собраніи:

«Церковно-приходское собраніе прихода церкви во имя Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы села Волынцева, видя въ послѣдніи времена въ мірѣ христіанскомъ нестроенія и церкви Христовой отъ враговъ обуреваніе и ревнуя о послушаніи велѣніямъ святой православной церкви, рѣшило исполнять заповѣданное 11-мъ правиломъ VI Константинопольскаго святого вселенскаго собора: «Никто изъ принадлежащихъ къ священному чину или изъ мірянъ отнюдь не долженъ ясти опресноки, даваемые іудеями, ни вступать въ содружество съ ними, ни въ болѣзняхъ призывать ихъ, ни врачества принимати отъ нихъ, ни въ баняхъ купно съ ними мытися; аще кто дерзнетъ сіе творити, то клирикъ да будетъ изверженъ, а міряникъ да будетъ отлученъ», и постановило: въ воспрещенное святыми канонами общеніе съ евреями не вступать и въ огражденіе въ средѣ нашей благочестія и тишины сихъ нехристіанъ въ предѣлы своего христіанскаго прихода не допускать».

Легко себѣ представить, что сталось-бы съ евреями, если-бы 11-е правило VI вселенскаго собора получило широкую извѣстность на Руси, ergo—если-бы все православно-русское населеніе ея, подобно населенію с. Волынцева, «ревнуя о послушаніи велѣніямъ святой православной церкви», рѣшило «въ воспрещенное святыми канонами общеніе съ евреями не вступать».

Хотя и не по велѣнію церковныхъ каноновъ (къ счастью для евреевъ, неизвѣстныхъ въ народной массѣ), а по простому чувству самосохраненія, движеніе это, какъ мы видимъ, принимаетъ уже размѣры далеко не шуточные. За крестьянами, энергично очищающими свои села отъ евреевъ и отказывающимися отъ торговыхъ и иныхъ сношеній съ ними, пошли и городскіе ремесленники. Петербургская ремесленная управа исключила изъ своего состава свыше 400 евреевъ-ремесленниковъ, занимающихся не ремеслами, а гешефтами, и даже, какъ показала повѣрка, вовсе не знающихъ своихъ ремеслъ, а только приписавшихся къ нимъ для полученія, такимъ образомъ, права жительства въ столицѣ. Исключенные «ремесленники» высланы уже изъ Петербурга. Но это еще далеко не все: провѣрка продолжается и въ результатѣ, несомнѣнно, окажутся не сотни, а тысячи фиктивныхъ ремесленниковъ, которыхъ не хотятъ терпѣть въ своей средѣ христіанскіе ремесленники и которые тоже будутъ высланы изъ столицы.

Примѣру столицы послѣдовала и провинція: во многихъ городахъ внутренней Россіи началась провѣрка—дѣйствительно-ли евреи-ремесленники знаютъ то ремесло, на какое ими получены свидѣтельства, дающія право жительства внѣ черты осѣдлости. Результатъ вездѣ получается тотъ-же: большинство не имѣетъ ни малѣйшаго понятія о своемъ ремеслѣ, занимаясь обычными еврейскими «ремеслами». Изъ Севастополя, такимъ образомъ, выслано 142 еврея, изъ Саратова—свыше двухсотъ и т. д. Провѣрка эта блестяще подтвердила жалобы христіанскихъ ремесленниковъ на неправильную выдачу цеховыми управами ремесленныхъ свидѣтельствъ евреямъ и на ихъ стремленіе во внутреннюю Россію не для честной трудовой жизни, а для гешефтовъ, т. е. для эксплоатаціи и закабаленія себѣ производительныхъ классовъ населенія и для дѣланія революціи.

Многіе годы евреи, подъ видомъ «ремесленниковъ», «мирно завоевывали» всю Россію и, развращая ее нравственно и политически, дѣлали въ то же время въ ней хорошіе гешефты. Много лѣтъ еще продолжалось бы, навѣрно, это «мирное завоеваніе», еврейскіе «ремесленники» плодились-бы и размножались во всей Россіи, на погибель ея и во славу народа,—если бы революція не открыла глаза русскимъ людямъ и не показала воочію необходимость защиты себя и родины своей отъ еврейскаго засилья. «Нѣтъ худа безъ добра», какъ говоритъ русская пословица. Революція послужила хорошимъ урокомъ для русскихъ людей и евреи пожинаютъ теперь плоды своего революціоннаго усердія. Отъ кадетовъ и ихъ лѣвыхъ «товарищей», съ которыми евреи шли на разгромъ Россіи, они ничего не получили и, конечно, не получатъ, отъ русскаго же народа они получаютъ теперь то, что сами посѣяли. Пресловутое «освободительное движеніе», сочиненное и посѣянное въ Россіи евреями, приняло обратное направленіе: евреи «освобождали» Россію отъ самобытности и независимости, теперь русскій народъ освобождаетъ себя отъ евреевъ—путемъ законной самозащиты и мирнаго разрѣшенія еврейскаго вопроса.

Это новое «освободительное (отъ евреевъ) движеніе» только начинается, правда, но оно уже идетъ, ширится и врядъ ли остановится.

А. Волынецъ.

Къ безпорядкамъ въ Прагѣ. Провозглашеніе въ Прагѣ военнаго положенія привело къ водворенію въ городѣ полнаго спокойствія и порядка, который еще ни разу не нарушался. Полиція производитъ многочисленные аресты лицъ, виновныхъ въ ношеніи запрещенныхъ знаковъ, но и при этомъ не было отмѣчено никакихъ инцидентовъ. Въ общемъ, вѣнскія газеты утверждаютъ, будто военное положеніе произвело самое благодѣтельное дѣйствіе на населеніе, хотя и неблагопріятно повліяло на рождественскую торговлю. Городскіе элементы, производившіе за послѣдніе два мѣсяца почти непрерывные безпорядки, теперь безслѣдно скрылись. Промышленный людъ въ центрѣ города вздохнулъ свободно. Улицы представляютъ свою обычную картину. Чешская печать высказывается очень сдержанно. Націоналъ-соціалистская чешская партія указываетъ, что за послѣдніе 6 недѣль арестовано 500 единомышленниковъ чешскаго депутата Клофача. Чешское населеніе охвачено сильнѣйшимъ возбужденіемъ, которое проявляется гдѣ и какъ возможно. Нерѣдки случаи, когда пассажиры трамваевъ, требующіе билетъ на нѣмецкомъ языкѣ, подвергаются оскорбленіямъ. Часто можно слышать, что какъ только будетъ снято военное положеніе, безпорядки начнутся съ новой силой. Депутаты чешскаго ландтага рѣшили прекратить всякія сношенія съ штатгальтеромъ до тѣхъ поръ, пока не будетъ снято военное положеніе. Чешскій университетъ закрытъ до самыхъ рождественскихъ праздниковъ. Изъ чешскихъ провинцій получаются извѣстія о непрерывныхъ безпорядкахъ.

Хорваты не отстаютъ отъ чеховъ въ своемъ недовольствѣ нынѣшнимъ положеніемъ дѣлъ, которое выражаютъ шумными демонстраціями. Въ Пола 20 ноября (3 декабря) процессія хорватовъ со славянскими трехцвѣтными флагами съ пѣніемъ прошла по улицамъ города. Населеніе усмотрѣло въ этомъ провокацію и стало разгонять хорватовъ, которые вскорѣ обратились въ бѣгство. Передъ зданіемъ хорватскаго собранія, куда спаслись бѣглецы, произошли серьезныя столкновенія. Избитый матросъ съ военнаго судна «Эрцгерцогъ-Рудольфъ» поспѣшилъ въ ближайшія казармы и привелъ роту пѣхотныхъ солдатъ, выстроившихся передъ зданіемъ хорватскаго собранія. Полиція и войска оттѣснили хорватовъ и разсѣяли толпу, которая съ пѣніемъ и кликами въ честь итальянскаго университета въ Тріестѣ прошла по улицамъ города. При этомъ произошли новыя столкновенія съ морскими унтеръ-офицерами, изъ которыхъ одинъ штыкомъ тяжело ранилъ итальянца. Толпа набросилась послѣ этого на матросовъ и стала ихъ избивать, такъ что имъ съ величайшимъ трудомъ удалось спастись бѣгствомъ.

Чешскіе депутаты въ рейхсратѣ заявили, что при господствѣ военнаго положенія въ Прагѣ они не могутъ подать голоса за временный бюджетъ. Тѣмъ не менѣе, «Neue Freie Presse» сообщаетъ, будто несмотря на эту оппозицію, правительству удалось составить большинство въ двѣ трети голосовъ, такъ что оно не будетъ зависѣть отъ вотума чешскихъ депутатовъ. Чешскіе радикалы послѣ шумныхъ сценъ въ парламентѣ вообще остались совершенно изолированными, продолжаетъ вѣнская газета, и за исключеніемъ нѣсколькихъ возбужденныхъ возгласовъ, вызванныхъ рѣчью депутата Удржала, дальнѣйшій порядокъ засѣданія не былъ нарушенъ. Въ виду этого можно ожидать, что обсужденіе временнаго бюджета безпрепятственно будетъ доведено до конца. Со стороны итальянцевъ также не ожидаютъ обструкціи, такъ какъ правительство дало имъ нѣкоторыя обѣщанія относительно открытія итальянскаго юридическаго факультета. Соотвѣтственный законопроектъ будетъ внесенъ въ палату уже въ декабрѣ мѣсяцѣ, хотя мѣсто открытія факультета до сихъ поръ еще не выбрано. Словенцы также предъявляютъ притязанія на открытіе собственнаго университета, но министръ президентъ Бинертъ ограничился обѣщаніемъ подвергнуть обсужденію ихъ ходатайство. Министръ-президентъ намѣренъ изложить въ палатѣ свою точку зрѣнія на университетскіе вопросы и дать объясненія по поводу итальянскаго юридическаго факультета. По окончаніи дебатовъ по поводу временнаго бюджета начнется обсужденіе срочнаго запроса относительно присоединенія Босніи и Герцеговины. Между партіями господствуютъ по этому поводу большія разногласія.

Часть изъ нихъ настаиваетъ, чтобы до Рождества состоялось хотя первое чтеніе законопроекта о присоединеніи, а послѣ Новаго года началось непосредственно и второе чтеніе. Національная нѣмецкая партія, чехи и нѣкоторыя другія группы высказываются противъ парламентскаго обсужденія проекта въ этомъ году и требуютъ его отсрочки до января мѣсяца. Если ихъ мнѣніе одержитъ верхъ, то закрытіе парламента состоится немедленно послѣ принятія временнаго бюджета.

Революція на о. Гаитѣ. Изъ Портъ-о-Пренса въ Лондонъ сообщаютъ о бѣгствѣ президента о. Гаити Нордъ-Алексиса, который долго не рѣшался покинуть свой дворецъ. Но настойчивыя представленія французскаго посланника побудили его отправиться на французское учебное судно, гдѣ его встрѣтили салютомъ въ 21 пушечный выстрѣлъ. При выходѣ изъ дворца толпа встрѣтила его шумомъ и криками. Французскій посланникъ сѣлъ рядомъ съ нимъ въ коляску и набросилъ ему на плечи французское трехцвѣтное знамя, чтобы защитить его отъ насилій. На всемъ пути его сопровождали проклятія и оскорбленія черни, но Нордъ-Алексисъ пытался оставаться спокойнымъ. Одинъ разъ охранявшимъ президента солдатамъ пришлось даже прибѣгнуть къ оружію, чтобы разсѣять толпу. Если-бы не содѣйствіе французскаго посланника президентъ, вѣроятно, палъ-бы жертвой народной ярости. Послѣ его бѣгства толпа бросилась грабить его домъ и жилища всѣхъ его друзей. Солдаты были вынуждены стрѣлять, причемъ убито около 10 человѣкъ. Генералъ Пуадеревъ назначенъ военнымъ губернаторомъ о. Гаити. Высланные противъ генерала Симона три отряда въ безпорядкѣ возвратились въ городъ, гдѣ происходятъ столкновенія между организованными партіями. Принимаются всѣ мѣры для поддержанія порядка, патрули постоянно проходятъ по улицамъ. Къ ген. Симону отправлены курьеры, чтобы поторопить его вступленіе въ городъ. На улицахъ часто можно услышать возгласы: «Да здравствуетъ президентъ Симонъ!» Популярность революціоннаго генерала съ каждымъ днемъ возрастаетъ.

Пересмотръ конституціи въ Германіи. Имперскій канцлеръ князь Бюловъ со времени своего послѣдняго доклада въ Потсдамѣ не былъ у императора, который все еще не совсѣмъ здоровъ. Вслѣдствіе этого въ берлинскихъ дипломатическихъ кругахъ еще въ среду утромъ полагали, что канцлеръ не явится лично въ рейхстагъ, гдѣ въ этотъ день должно было обсуждаться предложеніе свободомыслящей фракціи объ измѣненіяхъ въ конституціи. Сущность этихъ измѣненій сводится къ слѣдующимъ пунктамъ: отвѣтственность имперскаго канцлера предъ рейхстагомъ за его веденіе дѣлъ распространяется также на всѣ дѣйствія императора, которыя могутъ вліять на внѣшнюю и внутреннюю политику имперіи; рейхстагъ вправѣ возбуждать судебныя жалобы противъ канцлера или его замѣстителя, возбужденіе жалобы можетъ произойти по рѣшенію рейхстага, притомъ большинствомъ ⅔ голосовъ; жалоба можетъ послѣдовать за нарушеніе имперской конституціи или за дѣянія, опасныя для спокойствія или процвѣтанія страны. Жалобы противъ канцлера подлежатъ юрисдикціи спеціальной судебной палаты, учреждаемой для этой цѣли при имперскомъ судѣ въ Лейпцигѣ. Въ составъ этой палаты входитъ президентъ имперскаго суда, а также пред-

---

ИЗЪ МІРА НАУКИ.

Подземныя воды гор. Кіева.

II.

Артезіанскіе горизонты гор. Кіева.

Намъ уже приходилось знакомить читателя съ артезіанской водой, а также съ буреніемъ артезіанскихъ колодцевъ. Приступая къ описанію артезіанскихъ горизонтовъ г. Кіева, скажемъ предварительно нѣсколько словъ о геологическомъ строеніи Кіевской губерніи. Основнымъ фундаментомъ, на которомъ покоются всѣ осадочныя отложенія Кіевской губерніи, являются кристаллическія породы—граниты, гнейсы, сіениты и габбро (лабрадориты), выступающія въ береговыхъ разрѣзахъ притоковъ днѣпровскихъ бассейновъ (Роси, Ирпеня и др.), но ближе къ Днѣпру, въ восточной части губерніи, кристаллическія породы пропадаютъ въ глубину (что находится, вѣроятно, въ связи съ очень древними дислокаціями); наиболѣе глубокія буренія обнаружили здѣсь, какъ мы увидимъ ниже, известняки девонской системы, невыступающіе нигдѣ на поверхность территоріи Кіевской губерніи, распространившіеся сюда съ В., а также юрскія глины и пески и верхнемѣловые осадки *).

—

Всѣ осадочныя породы, часть которыхъ распознана лишь путемъ буровыхъ скважинъ, далеко на западъ не простираются и покрыты, равно какъ и вся кристаллическая толща, непосредственно серіей глинъ и песковъ нижняго отдѣла третичной системы, имѣющихъ обширное распространеніе по всему югу Россіи. На значительную часть восточной и сѣверной части площади распространяется еще сѣверный ледниковый нанос съ эрратическими валунами и, наконецъ, все покрыто мощными слоями лесса съ остатками костей мамонта и слѣдами доисторическаго человѣка.

Буреніе артезіанскихъ колодцевъ на территоріи Кіева значительно пополнило и расширило геологическій матеріалъ, доставляемый береговыми разрѣзами.

Переходя къ установкѣ горизонтовъ артезіанской воды, упомянемъ предварительно, что первая попытка буренія артезіанскаго колодца въ Кіевѣ была сдѣлана въ 1844 году, когда по повелѣнію Императора Николая I, въ одной изъ крѣпостныхъ башенъ Печерска была заложена буровая скважина, которую удалось довести до глубины 342 фут., изъ которыхъ 57 ф. приходится ниже уровня р. Днѣпра. Въ 1847 г. буреніе Печерскаго колодца было прекращено по Высочайшему повелѣнію. Существенно новаго эта скважина не дала; подъ спондиловой глиной были пройдены буромъ апатитовые пески, выступающіе въ береговыхъ обнаженіяхъ ниже Кіева (въ Трипольѣ и въ Ржищевѣ), но выяснить водоносный характеръ этихъ песковъ еще не удалось.

Первый артезіанскій горизонтъ подъ синей глиной, залегающій въ области апатитовыхъ песковъ (или ихъ эквивалентовъ) на территоріи Кіева, былъ обнаруженъ совершенно случайно на Кіевскомъ кирпичномъ заводѣ Эйсмана, нынѣ Шавровой (въ концѣ Б.-Васильковской), при разработкѣ синей глины на выдѣлку строевого кирпича. Небольшая развѣдочная скважина, заложенная на днѣ глинища, встрѣтила на нѣкоторой глубинѣ пески, въ изобиліи насыщенные водою, которая при обнаженіи водоноснаго слоя забила небольшимъ фонтаномъ.

При устройствѣ обыкновенныхъ срубныхъ колодцевъ, первый горизонтъ подземныхъ водъ былъ встрѣченъ въ усадьбѣ сахаро-рафинаднаго завода Кіевскаго товарищества на Деміевкѣ, въ усадьбѣ пивовареннаго завода Кіевскаго Товарищества на Кирилловской улицѣ и во многихъ другихъ мѣстахъ. На основаніи собранныхъ данныхъ, покойному проф. К. М. Ѳеофилактову удалось установить третій горизонтъ материковыхъ водъ (первый артезіанскій), залегающій на 18 фут. ниже ординара водъ Днѣпра. Водою изъ перваго артезіанскаго горизонта питается не мало кіевскихъ колодцевъ, напр. въ усадьбѣ Кіевскаго общества канализаціи, въ баняхъ Поллака (на Троицкой площади), при Кіевскомъ казенномъ винномъ складѣ № 2, въ усадьбѣ синагоги, въ конфетной фабрикѣ «Валентинъ Ефимовъ» и т. д. Статическій уровень воды въ скважинахъ не достигаетъ поверхности, а потому и приходится откачивать воду насосомъ. Во избѣжаніе засоренія скважинъ песками, сдѣлавшаго уже многіе колодцы никуда негодными, на опредѣленной глубинѣ закладываются мѣдные сѣтчатые фильтры. Наибольшее количество воды въ часъ даютъ колодцы—бань Поллака (1500 ведеръ), завода «Карбоникъ», на углу Владимірской и Набережно-Лыбедской ул. (1500 вед.) и Кіевскаго рафинаднаго завода на Деміевкѣ (1000 вед.).

Переходя ко второму артезіанскому горизонту—подмѣловому, необходимо отмѣтить, что теоретическія указанія на вѣроятность существованія мѣловыхъ отложеній на территоріи Кіева были сдѣланы покойнымъ профессоромъ К. М. Ѳеофилактовымъ въ 1887 г. Почтенный геологъ, руководствуясь всей совокупностью данныхъ, представляемыхъ геогностическимъ строеніемъ Кіевской губ., высказалъ предположеніе, что приблизительное залеганіе мѣловыхъ породъ на территоріи Кіева должно быть обнаружено на глубинѣ 203 футовъ ниже ординара р. Днѣпра.

Въ 1885 г. нѣкто д-ръ Попель предпринялъ буреніе колодца на сахаро-рафинадномъ заводѣ «Кіевскаго товарищества», на Деміевкѣ, и послѣ продолжительныхъ работъ удалось довести буровую скважину до глубины 251 ф. надъ поверхностью или до 216 фут. ниже Днѣпра. Но случайно пришлось натолкнуться на твердый слой съ крупными желваками кремня; буровые инструменты стали часто ломаться и скважина была заброшена.

При буреніи скважины были пройдены на глубинѣ 118 фут. главконитовые пески мѣлового характера, а за ними мѣловой мергель; пробы этихъ породъ были изслѣдованы П. А. Тутковскимъ и обнаружили присутствіе микрофауны, фораминиферъ, характерныхъ для отложеній бѣлаго или пишущаго мѣла, или выражаясь научнымъ языкомъ,—сенонскаго отдѣла мѣловой системы. Такимъ образомъ, П. А. Тутковскому удалось впервые подтвердить теоретическія догадки проф. К. М. Ѳеофилактова. Послѣдующая попытка буренія артезіанскаго подмѣлового колодца на станціи Кіевъ II дала неутѣшительные результаты; та же участь постигла и новую буровую скважину въ усадьбѣ мукомольнаго завода быв. Шлейфера, на углу Еленевской и Константиновской ул., на Подолѣ.

Подъ давленіемъ неудачъ, постигшихъ первыя буренія, профессоръ К. М. Ѳеофилактовъ поспѣшилъ отказаться отъ всякихъ надеждъ получить артезіанскую подмѣловую воду и категорически высказался, что до глубины 301 фута ниже средняго уровня Днѣпра отсутствуютъ благопріятныя условія для полученія артезіанскихъ водъ; свободно восходящія воды (т. е. артезіанскія) могутъ быть, по мнѣнію профессора, найдены въ юрскихъ отложеніяхъ. Но оказалось, что почтенный профессоръ, слишкомъ рано сдался на капитуляцію, такъ какъ спустя годъ, по окончаніи буровыхъ работъ, владѣлецъ усадьбы г. Толмачевъ наблюдалъ свободное истеченіе воды въ колодецъ, недоходящее до поверхности земли на 13½ фут., ввелъ всасывающую трубу насоса въ обсадныя трубы скважины и сталъ получать около 200 ведеръ въ часъ воды, вполнѣ чистой, безцвѣтной и пригодной для питанія паровика мельницы. Заносы, подмывы породъ и др. наблюденія поставили внѣ всякаго сомнѣнія, что вода была подмѣловая и что напоръ воды шелъ изъ глубины, превосходящей 315 футовъ. Впослѣдствіи, при замѣнѣ трубъ одного діаметра другими, буровая скважина стала давать обильную артезіанскую воду въ количествѣ 2,000 ведеръ въ часъ.

Второй подмѣловой колодецъ на Подолѣ былъ устроенъ въ 1892 г., въ усадьбѣ Менцера (подъ наблюденіемъ проф. П. Я. Армашевскаго) и изъ него получилось около 2,590 ведеръ въ часъ.

Въ началѣ 1894 года были предприняты работы по сооруженію подмѣлового артезіанскаго колодца на Кіевскомъ артиллерійскомъ полигонѣ, предназначеннаго спеціально для нуждъ военно-инженернаго вѣдомства. Посредствомъ буровой скважины (12 фут. въ діаметрѣ), изъ верхнихъ горизонтовъ главконитовыхъ подмѣловыхъ песковъ была получена артезіанская вода, обладавшая значительнымъ напоромъ, давшемъ возможность водѣ подняться на 9 фут. выше уровня р. Днѣпра. Путемъ откачки скважина подавала до 1,500 ведеръ въ часъ.

Въ томъ же 1894 г. въ концѣ декабря на мельницѣ Блиндера, на Подолѣ (Нижній Валъ), былъ выбуренъ третій подмѣловой артезіанскій колодецъ (глуб. 262 фут.), подававшій около 800 ведеръ воды въ часъ.

Послѣ ряда удачныхъ попытокъ, подмѣловые колодцы слѣдовали одинъ за другимъ, таковы—колодецъ въ усадьбѣ Г. П. Позднякова (глуб. 490 ф.), подающій до 930 ведеръ въ часъ (1895 г.), колодецъ въ усадьбѣ спирто-очистительнаго завода Гудимъ-Левковича (Ярославская, 43), подававшій сначала свыше 3,000 ведеръ, а затѣмъ отказавшійся подавать воду вслѣдствіе закупорки всасывающихъ трубъ отложеніями на стѣнкахъ плотной накипи изъ водной окиси желѣза. Къ числу удавшихся подмѣловыхъ колодцевъ можно отнести: артезіанскій колодезь въ усадьбѣ Поллака (уголъ Жилянской и Степановской), дающій до 2,100 ведеръ въ часъ чистой воды, колодезь казеннаго виннаго склада № 2—до 1,400 ведеръ въ часъ, сахаро-рафинаднаго завода на Деміевкѣ—до 4,000 вед. и мн. др.

Послѣдующія испытанія показали, что большинство вышеуказанныхъ колодцевъ могутъ давать въ теченіе часа гораздо большее количество воды, но при этомъ вода увлекаетъ съ собою нѣкоторое количество главконитоваго песку.

Тѣмъ же подмѣловымъ горизонтомъ питается большинство артезіанскихъ колодцевъ Кіевскаго общества водоснабженія, которое съ 1870 г. снабжало городское населеніе исключительно днѣпровской фильтрованной водой и только недавно стало давать намъ артезіанскую воду.

Перечисляя горизонты материковыхъ водъ на территоріи г. Кіева, профессоръ К. М. Ѳеофилактовъ отмѣтилъ еще въ 1886 г., что пятый горизонтъ кіевскихъ подземныхъ водъ (третій артезіанскій горизонтъ) долженъ заключаться въ слоѣ главконитовыхъ песковъ, подлежащихъ юрскимъ глинамъ и залегающихъ на глубинѣ 288 фут. ниже средняго уровня р. Днѣпра.

Въ 1898 г. П. А. Тутковскій, исходя изъ сопоставленія данныхъ, добытыхъ при

*) Въ Каневскомъ уѣздѣ Кіевской губ. наблюдаются уцѣлѣвшіе отъ послѣдняго размыва выходы юрскихъ и мѣловыхъ породъ, выступающіе на дневную поверхность на протяженіи ок. 30 верстъ въ длину и 4—6 верстъ въ ширину по правому берегу р. Днѣпра, между мѣстечкомъ Трахтоміровымъ и с. Пекари, и продолжающіеся по теченію р. Роси до села Хмѣльной. Юрскія отложенія Приднѣпровья относятся къ нижнимъ отдѣламъ средней юры такъ наз. макроцефаловому горизонту, а мѣловыя отложенія—къ сеноману. Ярусъ бѣлаго мѣла (сенонскій), насколько извѣстно пишущему эти строки, на территоріи Кіевской губерніи не обнажается.

ставители рейхстага и союзнаго совѣта. Въ среду-же, 19 ноября, ожидалось внесеніе другихъ предложеній, которыя исходятъ отъ соціалъ-демократовъ и касаются учрежденія имперскихъ министерствъ и участія рейхстага въ рѣшеніи вопроса объ объявленіи войны.

Въ предмѣстьи Женевы «Grand Lancy» разыгралась 19 ноября (2 декабря) потрясающая драма съ убійствомъ и самоубійствомъ. Жертвами ея оказались извѣстная писательница Ильза Фрапанъ и ея пріятельница Линда Мандельбаумъ, занимавшаяся живописью. Обѣ женщины поселились въ одной квартирѣ. Ильза Фрапанъ давно уже страдала какой-то болѣзнью, считала себя неизлѣчимой и рѣшилась умереть. Но такъ какъ на самоубійство у нея не хватало мужества, она умоляла свою подругу Мандельбаумъ застрѣлить ее во время сна. За два дня до катастрофы въ Женеву пріѣхалъ братъ Ильзы Фрапанъ, опасавшійся, какъ бы болѣзнь сестры не привела вскорѣ къ роковой развязкѣ. Въ 2 1/2 часа ночи Мандельбаумъ отправилась на квартиру къ брату Фрапанъ и сообщила ему, что его сестра находится при смерти. Потомъ она возвратилась къ подругѣ, такъ какъ Фрапанъ обѣщалъ ей немедленно прійти къ сестрѣ. Когда онъ явился на квартиру, гдѣ жили обѣ женщины, дверь оказалась запертой. Онъ открылъ ее, и глазамъ его представилась слѣдующая картина: Ильза Фрапанъ лежала съ прострѣленнымъ вискомъ на полу около постели, недалеко отъ нея находился бездыханный трупъ Мандельбаумъ, которая, очевидно, исполнила просьбу подруги и затѣмъ застрѣлилась сама. Такъ, по крайней мѣрѣ, она объясняетъ катастрофу въ письмѣ къ брату Фрапанъ, которое онъ нашелъ на письменномъ столѣ.

Убитой Фрапанъ было 56 лѣтъ, страдала она ракомъ въ желудкѣ.

Въ среду, 26 ноября, въ **день кавалерскаго праздника ордена св. Георгія Побѣдоносца,** въ Кіевскомъ военномъ Николаевскомъ соборѣ послѣ литургіи и молебствія будетъ произведенъ парадъ, какъ войскамъ, такъ и всѣмъ отставнымъ и запаснымъ нижнимъ чинамъ, имѣющимъ знаки отличія военнаго ордена, послѣ чего всѣмъ нижнимъ чинамъ, имѣющимъ знакъ отличія военнаго ордена, какъ состоящимъ на дѣйствительной службѣ, такъ и находящимся въ запасѣ и отставкѣ, будетъ предложенъ обѣдъ въ казармѣ 5 понтоннаго баталіона.

Вчера, 23 ноября, въ 1 часъ дня, въ залѣ совѣта управленія Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, настоятелемъ Кіево-Владимірскаго собора протоіереемъ о. І. Н. Корольковымъ былъ отслуженъ молебенъ по случаю храмового праздника института инженеровъ путей сообщенія Императора Александра I. Во время молебна пѣлъ хоръ подъ управленіемъ Г. В. Москалева. На молебнѣ присутствовали инженеры-путейцы какъ служащіе на Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогахъ, во главѣ съ начальникомъ дорогъ К. С. Нѣмѣшаевымъ, такъ и въ округѣ путей сообщенія во главѣ съ начальникомъ округа В. А. Протасьевымъ.

Вчера же, въ 5 1/2 часовъ пополудни, въ гостиницѣ «Континенталь» состоялся товарищескій обѣдъ по подпискѣ.

Завтра, 25 ноября, въ 3 часа дня, въ помѣщеніи Кіевскаго губернскаго правленія, подъ предсѣдательствомъ управляющаго губерніей Н. Н. Чихачева, состоится засѣданіе особаго присутствія для обсужденія **вопроса о проведеніи желѣзнодорожной вѣтки Сквира—Попельня.** Отъ управленія Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ въ этомъ совѣщаніи приметъ участіе исп. об. начальника дорогъ, начальникъ коммерческой службы, инженеръ И. М. Хижняковъ.

Вчера, 23 ноября, вечеромъ, выѣхалъ въ Одессу по дѣламъ службы начальникъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, инженеръ **К. С. Нѣмѣшаевъ.** Обязанности начальника дорогъ возложены на перваго его замѣстителя, начальника коммерческой службы, инжера **И. М. Хижнякова.**

Отчетъ о лотереѣ Алексѣевскаго пріюта, состоявшейся 25 и 26 октября сего года въ купеческомъ собраніи. Валовой сборъ 7,280 р. 3 к. израсходовано 1,309 руб. 43 к. чистый остатокъ 5,970 руб. 60 к. Совѣтъ попечительства о малолѣтнихъ дѣтяхъ воинскихъ чиновъ и бывшая предсѣдательница искренно и глубоко благодарятъ всѣхъ лицъ, взявшихъ билеты, приславшихъ пожертвованія и посѣтившихъ лотерею и тѣмъ оказавшихъ помощь доброму дѣлу.

Е. Баланина.

Къ сборамъ пожертвованій на сооруженіе памятника Т. Г. Шевченко. Въ № 297 «Кіевлянина» отъ 26 октября сообщалось, что «предсѣдатель Полтавской губернской земской управы Ѳ. А. Лизогубъ обратился къ предсѣдателю Кіевской губернской земской управы М. А. Суковкину съ просьбой предложить Кіевскому губернскому земскому комитету сдѣлать пожертвованіе на сооруженіе памятника Т. Г. Шевченко. Предложеніе это, предположенное во время минувшей сентябрьской сессіи, однако, не состоялось, ибо выяснилось, что такъ какъ всероссійская подписка на постановку памятника Шевченко не разрѣшена, то и принимать участіе въ такой подпискѣ оффиціально губернскій земскій комитетъ не можетъ».

По поводу этой замѣтки предсѣдатель Полтавской губернской земской управы Ѳ. А. Лизогубъ проситъ исправить вкравшуюся въ это сообщеніе неточность. Разрѣшеніе на открытіе повсемѣстной въ предѣлахъ Имперіи подписки на сооруженіе памятника Т. Г. Шевченко въ г. Кіевѣ, министръ внутреннихъ дѣлъ призналъ возможнымъ, о чемъ Полтавскій губернаторъ увѣдомилъ Полтавскую земскую управу 20 апрѣля 1906 года.

Въ дополненіе къ замѣткѣ, напечатанной во вчерашнемъ номерѣ газеты, о нелегальной **передачѣ С. И. Горбуновымъ своей типографіи евреямъ Тумаркину и Шмуглейту** насъ просятъ сообщить, что это нарушеніе закона было своевременно обнаружено инспекторомъ типографій города Кіева А. А. Никольскимъ и еще въ августѣ сего года сдѣлано соотвѣтствующее представленіе Кіевскому губернатору.

Смертная казнь. Въ 12 часовъ ночи на 23 ноября, въ районѣ Лысогорскаго форта, приведены въ исполненіе смертные приговоры Кіевскаго военно-окружного суда отъ 6 сентября и 4 октября текущаго года надъ крестьянами Григоріемъ Таванцемъ и Лукою Тыдной, обвинявшихся по 279 ст.; и надъ участниками вооруженнаго нападенія на контору книжнаго торговаго товарищества «Культура» Вейзе и Портъ, въ Кіевѣ 31 марта текущаго года. Василіемъ Горбуновымъ, Сергѣемъ Лелеко и Владиславомъ Укрымскимъ. Всѣ пять по приговору суда повѣшены. Изъ числа казненныхъ Горбуновъ также принималъ участіе въ вооруженномъ нападеніи на владѣльца булочной Сентера въ Кіевѣ.

Покушеніе на убійство жены. Вчера, 23 ноября, около 9 часовъ утра, въ домѣ № 36 по Бульварно-Кудрявской улицѣ Михель Поддубной, покушался убить свою жену Году Поддубную 27 лѣтъ, занимавшую комнату въ одной изъ квартиръ этого дома. Преступленіе совершено изъ ревности и поводомъ къ нему были слѣдующія обстоятельства. Михель Поддубной, 29 лѣтъ, по ремеслу закройщикъ, женился около трехъ лѣтъ назадъ и вскорѣ послѣ этого открылъ магазинъ готоваго платья въ г. Малоярославцѣ, Калужской губерніи. Съ женой, родомъ изъ Московской губерніи, онъ скоро послѣ женитьбы разошелся, причемъ, она, по его словамъ, уѣхала въ г. Курскъ. Мѣстонахожденія ея въ Кіевѣ, гдѣ она открыто жила въ одной комнатѣ со студентомъ Григоріемъ Н—ъ, мать Поддубной, повидимому, знавшая объ интимныхъ отношеніяхъ дочери къ Н—ю, скрывала отъ мужа дочери. Подозрѣвая жену въ любовной связи, Поддубной прибылъ въ Кіевъ и здѣсь нѣсколько дней слѣдилъ за ней, держалъ при себѣ, не отпуская никуда, а вчера утромъ, въ порывѣ ревности, бросился на нее съ перочиннымъ ножемъ, которымъ нанесъ нѣсколько поверхностныхъ ранъ въ голову, шею и предплечье. Обливаясь кровью, Поддубная выбѣжала во дворъ, гдѣ упала въ нѣсколькихъ шагахъ отъ крыльца. Здѣсь Поддубной нанесъ женѣ еще нѣсколько ранъ, а затѣмъ, порѣзавъ себѣ руку и предплечье, самъ потерялъ сознаніе. Ссора между супругами, а затѣмъ крики о помощи Поддубной переполошили сосѣднихъ квартирантовъ, которые бросились въ общую переднюю, но Поддубной, бѣжавшій за женой, ножемъ очистилъ себѣ дорогу. Раны у обоихъ оказались настолько легкими, что послѣ перевязки врачемъ скорой медицинской помощи, Поддубные дали показаніе полиціи и только послѣ этого отправлены въ больницу, гдѣ Поддубной заключенъ подъ стражу. Поддубная не отрицаетъ ненавистнаго чувства къ мужу, съ которымъ не можетъ жить, не отрицаетъ и того, кто любитъ Г. Н—я, выѣхавшаго на дняхъ въ Москву по дѣлу его перевода въ Кіевскій университетъ. Дѣло покушенія Поддубнаго на убійство жены передано судебному слѣдователю.

Хлѣбные рынки. Установившаяся на минувшей недѣлѣ ненастная погода сильно затруднила подвозъ крестьянскихъ хлѣбовъ къ мѣстнымъ рынкамъ, почему мѣстами рожь въ Заднѣпровьѣ опять повысилась на 2—3 коп. и до 5 коп. на пудъ. Этому повышенію отчасти способствуютъ и уѣздные скупщики для мѣстныхъ крестьянскихъ предрождественскихъ помоловъ, а мѣстами и интендантскіе факторы, группирующіе партіи ржи для ближайшей передачи на станціи. Такихъ факторовъ особенно много отмѣчалось по району линіи Кіевъ—Полтава, гдѣ образовалось много свободнаго зерна послѣ ранней остановки навигаціи по Днѣпру.

Теперь это зерно скупается и передается частью въ Юго-Западный край, а частью для района Кіевъ—Курскъ. Цѣна ржи въ дробныхъ покупкахъ колеблется въ Заднѣпровьи отъ 90, 93 и до 95 коп. пудъ. Съ пшеницей въ Заднѣпровьи тихо; спросъ мѣстныхъ мельницъ удовлетворяется періодически, малыми количествами; номинально цѣна держится до 1 руб. 30 коп. и выше за озимую.

На станціяхъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ продолжается прежняя малодѣятельность. Нѣкоторый спросъ предъявляется на рожь и овесъ, которые расцѣниваются—рожь на линіи Кіевъ, Фастовъ, Казатинъ 95—96 к. и ниже, овесъ лучшій 65—68 коп. пудъ. На линіи Казатинъ—Умань крайне малодѣятельно, цѣны склонны къ пониженію на рожь и пшеницу. Съ овсомъ также вяло; экономическій предлагаютъ 63—65 коп., сборный до 60 коп. Въ районѣ южныхъ путей и на линіи Казатинъ, Здолбуново, Ровно, Ковель—тихо, но твердо; запасы зерна есть, но постепенно захватываются во вторыя руки. На кіевскомъ рынкѣ настроеніе твердое, но малодѣятельное; цѣна пшеницы озимой до 1 р. 28 к.—1 р. 30 к., рожь 1 р. 3 к.—1 р. 5 к. пудъ, овесъ 67—68 коп., сборный овесъ не выше 60—63 к.

На внутреннихъ русскихъ рынкахъ, по словамъ „Торгово-Промышленной Газеты", на хлѣба попрежнему неустановившійся и неопредѣленный характеръ, главнымъ образомъ, благодаря тому, что зимняя кампанія все еще не въ полномъ ходу, такъ какъ перемѣнчивая погода и неустойчивость мѣстами санного пути препятствуютъ развитію гужевыхъ подвозовъ. Кромѣ того, и спросъ со стороны покупщиковъ для экспорта, заготовки партій и спекуляціи также не вполнѣ устойчивъ, что, отражаясь на неустойчивости цѣнъ, влечетъ «сокращеніе подвозовъ».

На средне-волжскихъ рынкахъ настроеніе попрежнему малодѣятельное, съ нѣкоторыми товарами даже склонное къ ослабленію; подвозы и предложеніе умѣренные. На заволжскихъ рынкахъ настроеніе довольно оживленное, подвозы увеличиваются, благодаря хорошему пути; спросъ, однако, малооживленъ. На распредѣлительныхъ рынкахъ отмѣчается затишье; небольшой спросъ по линіямъ желѣзныхъ дорогъ идетъ для внутренняго потребленія сѣверныхъ губерній. На рынкахъ центральнаго района настроеніе очень тихое и склонное къ ослабленію, вслѣдствіе отсутствія спроса; въ отправку съ небольшими колебаніями въ цѣнахъ шелъ почти одинъ овесъ; съ рожью совершенно тихо; мѣстами нѣсколько оживленіе было.

На потребительныхъ рынкахъ настроеніе тихое и неоживленное; спросъ вялый, умѣренное и предложеніе; цѣны колеблются, въ общемъ, въ небольшихъ размѣрахъ.

Въ портахъ настроеніе тихое и бездѣятельное, спросъ изъ-за границы слабый, подвозы и запасы порядочные, цѣны склонны къ пониженію.

На европейскихъ рынкахъ, въ частности въ Германіи, отмѣтки на недѣлѣ носили неустойчивый характеръ и за недѣлю даже нѣсколько потеряли; вмѣстѣ съ улучшеніемъ погоды здѣсь вліяли, главнымъ образомъ, обильные наличные запасы, отсутствіе потребительнаго спроса и неохота къ сдѣлкамъ; характерно, однако, то, что цѣны пшеницы на весенніе сроки не только не потеряли, но, наоборотъ, нѣсколько выиграли; вообще же требованіе на всѣ товары, какъ продовольственные, такъ и кормовые, очень слабое, иностранное предложеніе большею частью не подходитъ по уровню цѣнъ и сдѣлокъ очень мало. Въ общемъ подобное же положеніе наблюдается и на другихъ западноевропейскихъ рынкахъ.

На мировомъ рынкѣ продолжаетъ отмѣчаться обиліе запасовъ зерна. На американскихъ рынкахъ за прошлую недѣлю наличность рыночная увеличилась на 3,2 мил. бушелей, тогда какъ въ прошломъ году за тотъ же срокъ уменьшилась на 0,5 мил. буш., общіе размѣры видимыхъ запасовъ исчисляются въ настоящее время въ Соединенныхъ Штатахъ 79 мил. буш., противъ 62 мил. буш. въ прошломъ году. Такая крупная зерновая наличность должна бы, конечно, оказать весьма сильное давленіе на американскій и международный рынки, тѣмъ болѣе, что и на потребительныхъ рынкахъ запасы очень крупные, ожиданіе новыхъ поступленій изъ Аргентины и начавшіяся сдѣлки съ ней совершенно парализуютъ широкое развитіе дѣятельности.

Тѣмъ не менѣе, отмѣтки постепенно, но неизмѣнно повышаются на уровень прошлогоднихъ.

Такъ, отмѣтка на пшеницу въ Нью-Іоркѣ въ прошломъ и нынѣшнемъ году колебались за соотвѣтствующія недѣли:

	1907.	1908.
Къ 15 августа	97 1/2	101 1/8
„ 1 сентября	104 5/8	105 1/2
„ 15 „	106 3/8	109 1/8
„ 29 „	113 7/8	109 3/4
„ 13 октября	109 1/8	109 3/4
„ 27 „	101 1/4	111 3/8
„ 10 ноября	99 3/4	113 1/8
„ 17 „	103 1/4	113 3/8

Въ прошломъ году съ середины ноября началась, какъ извѣстно, новая повышательная волна, переломившаяся къ концу декабря. Такимъ образомъ, вмѣсто двухъ, весьма рѣзкихъ, волнъ, движеніе цѣнъ въ нынѣшнемъ году представляетъ весьма ровное, но настойчивое повышательное движеніе.

Нѣсколько иная, но въ общемъ та-же картина цѣнъ отмѣчается и на европейскихъ рынкахъ. Такъ, въ Берлинѣ амплитуда колебанія недѣльныхъ заключительныхъ отмѣтокъ за средину августа до средины ноября въ прошломъ году выражалась 213—235, тогда какъ въ нынѣшнемъ году 199—203. Ходъ ихъ за это время выражается слѣдующими цифрами за соотвѣтствующія недѣли:

	1907.	1908.
Къ 15 августа	215	199
„ 1 сентября	223 1/4	204 1/4
„ 29 „	235 1/4	207 1/2
„ 13 октября	231	205
„ 27 „	225	208
„ 10 ноября	224	208
„ 17 „	221	207 3/4

Такимъ образомъ, опять таки вмѣсто двухъ весьма сильно выраженныхъ волнъ въ прошломъ году, ходъ цѣнъ въ нынѣшнемъ году представляетъ одну (за исключеніемъ, конечно, мелкихъ колебаній) значительно смягченную и невысокую волну повышенія. Еще больше устойчивости отмѣчается на англійскихъ рынкахъ, гдѣ въ прошломъ году за время средина августа—средина ноября цѣны колебались отъ 33/6—36/6 до 44—45/6, въ нынѣшнемъ же году всего отъ 40 до 42.

Такимъ образомъ, при сравнительно высокихъ цѣнахъ, движеніе цѣнъ теперь выражается безъ рѣзкихъ скачковъ, болѣе равномѣрно, несмотря на американскую игру спекуляціи и неудачный аргентинскій урожай хлѣбовъ.

Пожаръ. Около 9 часовъ вечера, 22 ноября, въ усадьбѣ № 18 по Кузнечной улицѣ, Юліи Яцковской, въ кучерской комнатѣ при конюшнѣ отъ невыясненной причины загорѣлся простѣнокъ. Пожаръ прекращенъ Лыбедскимъ пожарнымъ отдѣленіемъ.

Изъ приказа по полиціи. Въ приказѣ и. д. Кіевскаго полиціймейстера отъ 22 ноября объявлено о томъ, что при разсмотрѣніи доставленныхъ приставами рапортичекъ о дѣятельности чиновъ полиціи за истекшія сутки оказалось, что при провѣркѣ ими наружной постовой службы найденъ рядъ болѣе или менѣе существенныхъ упущеній по службѣ: на нѣкоторыхъ постахъ не оказалось городовыхъ, у другихъ городовыхъ на постахъ не было постовой книги и т. д. За эти нарушенія по службѣ 30 городовыхъ, по распоряженію и. д. полиціймейстера, подвергнуты денежному штрафу въ общей суммѣ на 29 р. 75 коп. Размѣръ штрафа въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ колеблется отъ 25 коп. до 3 руб. включительно.

Скоропостижно умершій. 22 ноября въ гостиницѣ „Италія", въ домѣ № 3 по Фундуклеевской улицѣ, скоропостижно скончался содержатель буфета на станціи Цвѣтково Гавлевъ, 35 лѣтъ, пріѣхавшій въ Кіевъ съ семьей на нѣсколько дней.

Задержанный грабитель. Около 5 часовъ пополудни, 22 ноября, Антонъ Копочинскій, 28 лѣтъ, не имѣющій постоянной квартиры и опредѣленныхъ занятій, покушался ограбить на „Собачьей тропѣ" около Александровской больницы, торговку Каролину Свитецкую, на крикъ которой подоспѣлъ жандармъ, задержавшій грабителя. Послѣдній переданъ въ полицію.

Прибыли 23 ноября и остановились въ гостиницѣ „Россія": изъ Вильны—В. В. Ржецкій, Кишинева — М. А. Корсаковъ, Радомысля—Г. Н. Гарбасевъ и А. М. Акуловъ.

Письмо въ редакцію.

Во вчерашнемъ № 325 «Кіевлянина» воспроизведенъ текстъ адреса, который я удостоился получить отъ союза Русскихъ рабочихъ. По этому поводу считаю долгомъ сказать слѣдующее:

Неожиданный сердечный привѣтъ, которымъ почтила меня депутація отъ союза и его главнаго совѣта, тѣмъ болѣе тронулъ меня, что я считаю его весьма мало мною заслуженнымъ. Въ теченіе года моего предсѣдательства, оказанныя мною союзу услуги были ничтожны и сводились развѣ только къ тому, что я скрѣпилъ связь союза съ прочими кіевскими патріотическими организаціями на почвѣ національно-патріотическихъ интересовъ. Непосредственныя же трудныя и сложныя задачи союза осуществлялись всецѣло весьма дѣятельными членами совѣта, съ главнымъ руководителемъ и иниціаторомъ союза, К. И. Цитовичемъ во главѣ. Имъ то и принадлежитъ по праву честь и слава успѣховъ этой симпатичной и полезной организаціи, которой отъ всей души желаю долголѣтняго процвѣтанія и широкаго развитія на пользу русской ремесленной промышленности.

Б. Юзефовичъ.

Литература и искусство.

Театральныя замѣтки. «*Вожди*», пять эпизодовъ изъ жизни, кн. А. И. Сумбатова (Южина)

А. И. Сумбатовъ написалъ новую пьесу «Вожди». Вчера, 22 ноября, въ бенефисъ Д. Ф. Смирнова, пьеса эта шла на сценѣ нашего драматическаго театра. Творчество кн. Сумбатова всегда тяготѣло къ публицистическимъ темамъ, но, говоря откровенно, оно никогда еще не проявлялось въ столь небрежной, незаконченной формѣ. «Вожди»—это не пьеса, а только схема пьесы, по которой она могла быть написанной, если бы авторъ пожелалъ это сдѣлать, отказавшись отъ того публицистическаго размаха, неукладывающагося въ рамки сценическаго произведенія, который привелъ его въ концѣ концовъ къ «пяти эпизодамъ изъ жизни». «Эпизодъ изъ жизни» можетъ быть драматически захватывающимъ эпизодомъ, но это еще не дѣйствіе пьесы, ибо въ пьесѣ послѣдующее вытекаетъ изъ предыдущаго, а все вмѣстѣ составляетъ одно цѣлое, органически связанное, нераздѣлимое ея существо, тогда какъ эпизодъ въ самомъ понятіи заключаетъ уже представленіе о чемъ то отрывочно законченномъ и не повторяющемся... Тема, которую кн. Сумбатовъ разрабатываетъ въ этихъ «эпизодахъ» архи-современна... Это характеристики тѣхъ вождей, общественной мысли и движенія, которыхъ выбросила на поверхность и поставила въ центрѣ общественнаго вниманія только что пережитая нами короткая, но бурная эпоха, такъ называемаго «освободительнаго движенія»... Въ театрѣ говорили, что подъ Игоремъ Александровичемъ Темерницынымъ, «занимающимъ высокій постъ въ Петербургѣ» слѣдуетъ подразумѣвать г. Витте, но не будучи достаточно знакомъ ни съ біографіей, ни съ подробностями дѣятельности сего государственнаго мужа, о справедливости подобнаго предположенія судить не берусь. Ничего особенно лестнаго для графа Витте, ни интереснаго для публики въ личности Темерницына не содержится. Самый шаблонный карьеристъ, честолюбецъ, дѣлающій свою карьеру счастливой женитьбой, а характеръ и способности тратящій на то, чтобы отстоять занятое положеніе...

Схема старая, какъ міръ. Въ сущность проекта, долженствовавшаго облагодѣтельствовать родину г. Темерницына и послужившаго вмѣсто того причиной его паденія, авторъ, вѣроятно, по цензурнымъ соображеніямъ, публику не посвящаетъ, а слѣдовательно и лишаетъ ее возможности судить, дѣйствительно ли «благо, изготовленное въ подобной лабораторіи», есть благо, а не камень, подносимый голодному вмѣсто ожидаемаго имъ хлѣба... Во всякомъ случаѣ характеристика, сдѣланная кн. Сумбатовымъ «вождямъ», очень для нихъ нелестна. Если г. Темерницынъ съ наивнымъ цинизмомъ отождествляетъ свои честолюбивыя мечты съ благомъ родины, то г. Караевъ, знаменитый публицистъ изъ телеграфистовъ третьяго разряда, просто чистокровный наглецъ, лишенный какой бы то ни было идеологіи, нисколько своей наглости не стыдящійся и не скрывающій... Между двухъ этихъ полюсовъ сумбатовской пьесы очень характерна фигура Камбоджіо—издателя ярко «прогрессивной» газеты, прущаго, да простится мнѣ это выраженіе, изъ желѣзнодорожныхъ подрядчиковъ прямо въ отцы отечества. Этотъ-то Камбоджіо, да еще Борисъ Петровичъ Рудицкій, угодившій по неисповѣдимымъ путямъ Провидѣнія изъ исправниковъ въ «отвѣтственные редакторы» прогрессивной газеты, представляются мнѣ наиболѣе характерными фигурами пьесы г. Сумбатова, такъ ярко и отчетливо оттѣняютъ они собою тотъ общественный распадъ, то россійское смѣшеніе языковъ, которое создала наша краткая революція и которое смѣло выдержитъ сравненіе съ вавилонскимъ... Разумѣется, пьеса г. Сумбатова не была-бы пьесой, если бы въ ней не существовало женщины, сосредотачивающей въ своихъ маленькихъ ручкахъ пружины ея внутренняго развитія... Публицистическія и гражданскія добродѣтели само-собой, а cherchez la femme, —это уже по положенію. Въ данной пьесѣ ею является Марина Борисовна Рудицкая, бывшая любовница Темерницына, ставшая женой Камбоджіо и въ концѣ пьесы въ качествѣ монтіоновской преміи, выдаваемой, какъ извѣстно, за добродѣтель, переходящая въ объятія Дмитрія Вершинина, ибо одинъ онъ откровенно признался, что никакого въ сущности руководительства для общаго блага не нужно, что всѣ эти проекты и проспекты нужны только ихъ авторамъ въ ихъ личныхъ цѣляхъ и ничего, кромѣ смуты и взаимнаго озлобленія, въ общество не вносятъ. Нужно же, главнымъ образомъ, чтобы каждый старался быть честнымъ и порядочнымъ и искренно старался не дѣлать своему ближнему того, чего себѣ не желаетъ. За это горячее, хотя и мало оригинальное признаніе, г. Вершининъ сразу же былъ награжденъ публикой горячими апплодисментами, а авторомъ—супругой г. Камбоджіо... Тутъ и пьесѣ конецъ... Въ общемъ, все это очень растянуто и въ литературномъ отношеніи сдѣлано довольно небрежно. Весь интересъ произведенія исчерпывается злободневностью темы и связанными съ нею догадками, въ художественномъ же отношеніи пьеса г. Сумбатова никакого интереса не представляетъ. Поставлена пьеса была г. Матковскимъ, призваннымъ въ качествѣ варяга облегчить перегруженнаго работой г. Сапинова. Распланирована сцена въ третьемъ и пятомъ актахъ была очень остроумно: г. Матковскій раздѣлилъ ее поперечной стѣной такъ, что зрители, сидящіе въ правой сторонѣ зрительной залы не видѣли и не слышали того, что происходило на лѣвой сторонѣ сцены, и наоборотъ. Хитрый человѣкъ Григорій Игнатьевичъ! Онъ очень хорошо знаетъ, что каждый добросовѣстный зритель мечтаетъ увидѣть всю пьесу цѣликомъ, ну, значитъ,... пожалуйте второй разъ!..

Что касается исполненія, то въ общемъ оно было довольно стройно, но на сколько оно отвѣчало внѣшнимъ и внутреннимъ особенностямъ выведенныхъ авторомъ лицъ, судить не берусь, такъ какъ сама пьеса не даетъ для этого достаточно матеріала, а авторскія инспираціи мнѣ не извѣстны. Въ частности г. Смирновъ былъ весьма представительнымъ Темерницынымъ, импонируя, какъ своей наружностью, такъ и увѣренными интонаціями своего богатаго голоса. Спектакль окончился въ первомъ часу ночи.

Н. Николаевъ.

УМАНЬ. (Корресп. „Кіевлянина"). Есть надежда, что въ недалекомъ будущемъ нашъ городъ, очень отставшій въ дѣлѣ благоустройства, обзаведется электрическимъ трамваемъ. Въ настоящее время избранная городской думой «трамвайная комиссія» ведетъ переговоры по этому дѣлу съ отставнымъ подполковникомъ Шереметьевскимъ, который уже представилъ въ городскую думу проектъ договора объ устройствѣ въ гор. Умани электрическаго трамвая для пассажирскаго и грузового движенія. Въ проектѣ г. Шереметьевскаго намѣчены только двѣ линіи—отъ вокзала желѣзнодорожной станціи Умань до Царицына сада длиною примѣрно около 4 верстъ и отъ зданія городской тюрьмы до торговыхъ рядовъ (такъ называемая ратуша) Стараго базара. При данномъ развитіи городской жизни обѣ эти линіи, несомнѣнно, удовлетворятъ въ значительной степени потребность городского населенія въ удобномъ и дешевомъ способѣ передвиженія. Если же окажется возможнымъ продолжить первую линію чрезъ Царицынъ садъ (Софіевскій паркъ) до усадьбы Уманскаго средняго училища садоводства и земледѣлія, а вторую линію за торговые ряды до пересѣченія съ Гражданской улицей, то, на одинъ-два десятка лѣтъ проектируемая трамвайная сѣть можетъ быть признана соотвѣтствующей интересамъ города. Но такъ какъ срокъ концессіи въ проектѣ г. Шереметьевскаго опредѣленъ въ 55 лѣтъ и такъ какъ дальнѣйшее развитіе трамвайной сѣти, равно какъ и устройство подъѣздныхъ путей къ заводамъ «предоставляется» всецѣло усмотрѣнію предпринимателя, а устройство новыхъ линій самымъ городскимъ управленіемъ или чрезъ другихъ предпринимателей хотя и дозволяется (въ случаѣ отказа перваго предпринимателя отъ проведенія этихъ линій), но безъ пересѣченія трамвайныхъ линій, то «отцамъ» нашего города надлежитъ хорошенько подумать о томъ, чтобы не «дать маху» въ этомъ пунктѣ соглашенія. Равнымъ образомъ, въ высшей степени важно, чтобы въ договорѣ были предусмотрительно обезпечены права города въ отношеніи выкупа концессіи, въ отношеніи контроля за отчетностью предпріятія (что очень важно для учета доходности, которою опредѣляется сумма, уплачиваемая предпринимателю при выкупѣ концессіи) и въ отношеніи технической солидности и исправности сооруженія и инвентаря. Опытъ другихъ городовъ Юго-Западнаго края и, прежде всего, г. Кіева, показываетъ, какъ важно съ достаточной зоркостью всматриваться въ даль грядущихъ лѣтъ и напередъ обезпечивать не только наличные, но и будущіе интересы города. Очень неправы тѣ городскіе дѣятели, которые въ такихъ вопросахъ, какъ срокъ концессіи, право выкупа послѣдней, развитіе трамвайной сѣти и тому под., утѣшаютъ себя тѣмъ, что они, моль, до этого не доживутъ... Все таки какъ то не вѣрится, что въ Умани, гдѣ вмѣсто мостовыхъ для ѣзды существуютъ только гранитныя сооруженія для поломки экипажей, для искалѣченія лошадей и для мученія пассажировъ, гдѣ большинство улицъ не вымощены и украшены въ изобиліи ямами и рытвинами, а въ ненастную погоду—болотами, въ этой самой Умани будетъ электрическій трамвай. Это поневолѣ имѣетъ за себя прецедентъ въ томъ, что нашей городской думѣ какъ то не везетъ въ культурныхъ начинаніяхъ. Въ

буренія артезіанскихъ колодцевъ въ Брянскѣ, Кіевѣ и въ с. Перещепинѣ, Полтавской губ. и изученія петрографическаго состава юрскихъ глинъ изъ другихъ скважинъ и обнаженій въ Михайловскомъ хуторѣ, Черниговской губ., и юрскихъ отложеній Кіевской губ., указалъ на перемежаемость водоупорныхъ глинъ и водопроницаемыхъ песковъ въ юрскихъ отложеніяхъ, какъ на условіе, благопріятное для скопленія артезіанской скатерти. Глубина залеганія водоноснаго слоя опредѣляется около 500 фут. ниже ординара р. Днѣпра и изслѣдователь полагалъ, что уровень воды изъ подъ юрскихъ глинъ долженъ достигать абсолютной высоты ок. 554 ф. надъ уровнемъ моря. Такъ какъ уровень, на которомъ расположенъ Кіевъ (за исключеніемъ наиболѣе возвышенныхъ пунктовъ) ниже 554 ф., то отсюда вытекаетъ, что въ большинствѣ пунктовъ города подъюрская вода можетъ подниматься «самотекомъ» выше уровня почвы и изливаться изъ скважинъ надъ поверхностью земли, а мѣстами (въ низменныхъ частяхъ города, напр. на Подолѣ) даже бить фонтаномъ.

Въ 1896 г. профессоръ П. Я. Армашевскій высказался въ томъ смыслѣ, что присутствіе подъюрскихъ глинъ среди породъ территоріи Кіева становится особенно вѣроятнымъ, такъ какъ указанныя глины были пройдены буровой скважиной въ с. Бобровицахъ, на разстояніи 70 вер. отъ Кіева, гдѣ были встрѣчены буромъ на глубинѣ 936 фут. отъ поверхности земли.

Основываясь на этихъ данныхъ, Кіевское общество водоснабженія, разсмотрѣвъ поданный г. Тутковскимъ проектъ, предприняло буреніе первой скважины на подъюрскій горизонтъ, поручивъ наблюденіе за работами проф. С. Г. Войславу *). Буреніе скважины, оконченное въ декабрѣ того-же года, вполнѣ подтвердило предположенія геологовъ: на глубинѣ 674 ф. былъ встрѣченъ, въ подъюрскихъ пескахъ водоносный горизонтъ, изъ котораго вода подымалась выше уровня земли и изливалась въ количествѣ ок. 1,000 ведеръ въ часъ. Впослѣдствіе оказалось, что при откачиваніи воды помощью сильнаго горизонтальнаго насоса, производительность скважины можетъ быть увеличена впятеро (около 5,000 вед. въ часъ).

*) Измѣненъ былъ только проектированный г. Тутковскимъ діаметръ скважины (6 дюймовъ вмѣсто 12), а глубина залеганія водоносныхъ песковъ увеличена приблизительно до 750 ф.

Помутнѣніе воды и постоянная примѣсь мелкаго и крупнаго песку (и даже кусковъ лигнита), неизмѣнно сопровождавшія усиленную откачку, зависѣли оттого, что обсадочныя трубы не дошли до водоноснаго горизонта на разстояніе около 7 фут. и что въ скважинѣ не было установлено густого сѣтчатаго фильтра. Но съ теченіемъ времени около нижней части колодца образовался естественный фильтръ изъ осѣвшаго кварцеваго песку; вода совершенно очистилась, стала прозрачной, но количество ея уменьшилось болѣе чѣмъ на половину (400 вед. въ часъ).

Произведенныя развѣдочныя буренія выяснили необходимость углубленія уже существовавшихъ подъ-мѣловыхъ скважинъ до горизонта подъ-юрскихъ песковъ и четыре (скважины водопроводнаго общества были доведены (въ среднемъ) до глубины 710 фут.; общее количество полученной самоизливающейся воды составило около 357.200 вед. въ сутки *).

Но такъ какъ еще было далеко до 800.000 ведеръ, обусловленныхъ контрактомъ съ городомъ, то пришлось закладывать все новыя и новыя скважины и въ 1903 г. Кіевское общество водоснабженія уже обладало запасомъ артезіанской воды въ 955.000 ведеръ.

Работы тянутся и до сихъ поръ и нельзя сказать, чтобы все шло «какъ по маслу». Такъ, напр., двукратныя попытки полученія воды изъ подъюрскихъ песковъ въ районѣ Васильковской водопроводной станціи (вблизи границы Новаго Строенія и Деміевки) не оправдали надеждъ общества водоснабженія, разсчитывавшаго получить несравненно больше воды.

*) Въ разсчетъ взята и вода изъ развѣдочной скважины.

Кромѣ колодцевъ, принадлежащихъ обществу водоснабженія, подъюрскія скважины были устроены также двумя владѣльцами заводовъ въ районѣ низменной части территоріи Кіева—въ усадьбѣ завода французскаго общества дубильныхъ экстрактовъ на Куреневской площади (200.000 ведеръ въ сутки) и на пивоваренномъ заводѣ М. Марръ, гдѣ пришлось прекратить работу, недоведя ее до конца.

При обзорѣ подъюрскихъ скважинъ на территоріи г. Кіева невольно бросается въ глаза значительный процентъ неудавшихся буреній. По мнѣнію г. Коклика, неуспѣхъ нельзя сваливать на недочеты нашихъ знаній относительно условій залеганія подъюрскихъ водъ, достаточно выясненныхъ геологами. Главнымъ факторомъ слѣдуетъ признать совершенно неправильный пріемъ, практикуемый нѣкоторыми предпринимателями при сооруженіи подъюрскихъ скважинъ—въ стремленіи прочно соединять фильтры съ обсадными трубами. Для улучшенія работоспособности подъюрскихъ скважинъ, г. Кокликъ совѣтуетъ по крайней мѣрѣ вдвое увеличивать обычное разстояніе между колодцами, чтобы ослабить вредное вліяніе взаимодѣйствія.

—

Скажемъ нѣсколько словъ о качествѣ кіевской артезіанской воды. Съ тѣхъ поръ, какъ опечатаны сосуны, въ сѣть городского водопровода поступаютъ исключительно воды подмѣловаго и подъюрскихъ горизонтовъ; воды перваго горизонта подсенной глины совершенно устранены изъ водоснабженія и эксплоатируются лишь частными лицами или заведеніями для собственныхъ потребностей. Къ тому, что уже было сказано выше о водѣ перваго артезіанскаго горизонта, считаемъ нужнымъ добавить, что она обладаетъ ясно-выраженнымъ щелочнымъ вкусомъ и неизмѣнно содержитъ сѣроводородъ въ значительно большемъ количествѣ, чѣмъ вода подмѣловыхъ и юрскаго горизонтовъ. Что касается до подмѣловой воды, то нельзя не обратить вниманія на высокое содержаніе двууглекислаго желѣза, вызывающаго нѣкоторое помутнѣніе при стояніи и на присутствіе слѣдовъ сѣроводорода, запахъ котораго нерѣдко очень явственно выступаетъ.

Скончавшійся на дняхъ кіевскій химикъ Б. О. Райкевичъ считалъ также крупнымъ недостаткомъ подмѣловыхъ водъ ихъ значительную жесткость, хотя эта жесткость не превышаетъ установленныхъ гигіеной предѣловъ. Интересно отмѣтить, что многіе изслѣдователи (проф. Черепашинскій и проф. Гемпель) считаютъ жесткость воды положительнымъ качествомъ *).

Что касается водъ подъюрскаго горизонта, то ихъ отличительную особенность составляетъ преобладаніе углекислыхъ, сѣрнокислыхъ и азотнокислыхъ солей, а также хлористыхъ соединеній щелочныхъ металловъ (калія и натрія). Плотный осадокъ подъюрской воды, обработанный небольшимъ количествомъ дистиллированной, даетъ фильтратъ, обладающій щелочнымъ горько-соленымъ вкусомъ и послабляющимъ дѣйствіемъ; послѣднее зависитъ отъ присутствія соды, сѣрнокислаго натра, поваренной соли и селитры.

*) Профессоръ Гемпель рекомендуетъ для питья и варки пищи исключительно жесткую воду и наиболѣе подходящей для этой цѣли считаетъ артезіанскую, какъ успѣвающую, во время своего продолжительнаго подземнаго пути въ достаточной степени насытиться минеральными солями. Къ заключенію о полезности жесткой воды для питьевыхъ нуждъ, проф. Гемпель приходитъ на основаніи тѣхъ соображеній, что люди искусственно вводятъ въ организмъ минеральныя соли. Такъ, напримѣръ, при варкѣ пищи и за обѣдомъ люди пользуются поваренною солью, которая кромѣ хлористаго натрія содержитъ, какъ примѣсь, незначительныя количества гипса, хлористаго магнія, сѣрнокислаго натра, сѣрнокислой магнезіи, словомъ—тѣ же соли, которыя чаще всего встрѣчаются почти въ каждой артезіанской водѣ.

Подъюрская вода напоминаетъ «слабую минеральную», но такъ какъ содержаніе составныхъ ингредіентовъ не превышаетъ предѣла, установленнаго гигіенистами для доброкачественной питьевой воды, то въ естественномъ состояніи вода не обнаруживаетъ ни вкуса, ни послабляющаго дѣйствія.

Но всѣ перечисленные недочеты кіевской артезіанской воды легко устранимы и значительно выкупаются совершеннымъ отсутствіемъ болѣзнетворныхъ организмовъ.

Что кіевская артезіанская вода, такъ сказать, «стерелизована самой природой», за то говорятъ многочисленные анализы различныхъ учрежденій (химическая лабораторія Кіевскаго политехническаго института, гигіеническая лабораторія Кіевскаго университета, Кіевскій бактеріологическій институтъ), а также анализы частныхъ лицъ. Бактеріологическія изслѣдованія артезіанскихъ водъ, произведенныя д-ромъ В. Ю. Любинскимъ въ 1907—1908 гг. въ самый разгаръ холерной эпидеміи, не обнаружили въ нихъ ни холерныхъ запятыхъ, ни другихъ патогенныхъ микроорганизмовъ *).

Не лишнимъ считаемъ отмѣтить, что кіевскій городской водопроводъ подаетъ воду изъ обоихъ нижнихъ горизонтовъ (подмѣловаго и подъюрскаго, которая, передъ поступленіемъ въ водопроводную сѣть, предварительно смѣшивается между собою въ особыхъ подземныхъ резервуарахъ.

*) При исключительныхъ условіяхъ и подземныя воды (изслѣдованія профессора Гертнера) могутъ подвергаться значительному загрязненію, но подобные случаи крайне рѣдки.

Подводя итоги всему вышесказанному, г. Кокликъ полагаетъ, что въ виду наличности значительныхъ запасовъ подземной воды на территоріи Кіева, городской водопроводъ будетъ въ состояніи снабжать все населеніе города артезіанской водой и при томъ въ достаточномъ количествѣ. Для этого, въ дополненіе къ рабочему комплекту артезіанскихъ колодцевъ, необходимо еще построить нѣсколько запасныхъ скважинъ, вполнѣ законченныхъ и оборудованныхъ, и одновременно устроить рядъ добавочныхъ подземныхъ резервуаровъ, расчитанныхъ, по меньшей мѣрѣ, на вмѣстимость двойного суточнаго расхода воды въ городѣ.

Разсматривая путь, по которому пошло общество водоснабженія, г. Кокликъ полагаетъ, что съ удачнымъ окончаніемъ всѣхъ начатыхъ скважинъ, городской водопроводъ въ состояніи будетъ располагать громаднымъ запасомъ артезіанской воды, въ общей сложности до трехъ милліоновъ ведеръ въ сутки.

При расширеніи сѣти артезіанскаго водоснабженія, С. Г. Кокликъ считаетъ наиболѣе цѣлесообразнымъ децентрализацію источниковъ и полагаетъ, что дальнѣйшее развитіе сѣти водопровода должно идти въ смыслѣ сооруженія самостоятельныхъ районныхъ водокачекъ. Наиболѣе подходящими мѣстами для постройки проектируемыхъ новыхъ станцій г. Кокликъ признаетъ четыре участка—Лукьяновку, Звѣринецъ, Троицкую площадь и Куреневку, и предлагаетъ начать съ Лукьяновки, въ районѣ которой имѣются въ достаточномъ количествѣ пустопорожнія городскія земли и гдѣ въ настоящее время замѣчается недостаточный напоръ воды въ водопроводныхъ трубахъ.

Натуралистъ.

прошломъ году городское управленіе пыталось замолвить свое слово въ пользу проведенія желѣзнодорожной магистрали Петербургъ — Одесса чрезъ Умань, какъ пунктъ, лежащій на одномъ меридіанѣ съ Петербургомъ и Одессой (разница только въ секундахъ) и имѣющій всѣ основанія какъ въ культурномъ, такъ и въ торговомъ отношеніи, чтобы домогаться прямого сообщенія съ Кіевомъ и Одессой. Въ то время шла борьба между обществомъ Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дороги, проектировавшимъ магистраль Москва—Одесса чрезъ Черкассы, и конкуррентами этого общества; но послѣднее взяло верхъ, и Умань осталась по прежнему въ желѣзнодорожномъ тупикѣ, какъ конечный пунктъ вѣтви отъ станціи Христиновка, не взирая на то, что Умань должна при данныхъ условіяхъ имѣть грузообмѣнъ свыше 5 милліоновъ пудовъ. Затѣмъ въ прошломъ году большинство гласныхъ Уманской городской думы задумали на обширной усадьбѣ гдѣ находится ветхое зданіе думы съ допотопной каланчой, построить большой и доходный городской домъ, который, по самому скромному расчету, долженъ приносить не менѣе 10,000 р. чистаго дохода въ годъ и въ которомъ, сверхъ магазиновъ и помѣщеній для различныхъ учрежденій, проектировался прекрасный залъ для общественныхъ собраній, концертовъ и т. д. Стоимость дома была исчислена около 150,000 р. и для реализаціи этой суммы, за вычетомъ имѣющагося въ наличности капитала до 40,000 р., предполагалось нарѣзать и продать для застройки домами усадебные участки на городскомъ выгонѣ въ непосредственной смежности съ лучшей частью города неподалекѣ отъ его центра. Финансовая сторона проекта была разработана настолько, что не могло быть сомнѣнія въ успѣшности предпріятія, въ крайнемъ случаѣ (при медленной продажѣ усадебныхъ участковъ), при помощи ссуды изъ любого банка. Что же касается выгодности для города этого предпріятія, то прибавка 10,000 р. въ годъ чистаго дохода отъ городского дома къ мизерному бюджету г. Умани, очевидно, убѣждала въ томъ, что въ данномъ случаѣ «овчинка стоитъ выдѣлки». Вѣдь, при общей суммѣ доходовъ не болѣе 70—90 тысячъ рублей въ годъ, городъ Умань, за вычетомъ изъ этой суммы обязательныхъ платежей и повинностей общегосударственнаго характера, и за вычетомъ свыше 10,000 р. на содержаніе городского управленія, имѣетъ для цѣлей своего благоустройства какихъ-нибудь 20—25 тысячъ въ годъ, и прибавка къ этой суммѣ 10,000 р. дохода отъ городского дома была бы счастливой находкой. Такъ казалось бы для «хозяйскаго» глаза, но не такъ вышло на дѣлѣ. Подобно знаменитымъ гражданамъ города Итансвиля, о которыхъ у Диккенса сказано, что у нихъ «въ нѣкоторомъ родѣ, все шло вверхъ дномъ» и никто ни въ чемъ не успѣвалъ вслѣдствіе постоянныхъ споровъ и пререканій между партіями «желтыхъ» и «синихъ» итансвильцевъ, такъ и у насъ меньшинство гласныхъ устроило большинству такую «обструкцію», что изъ проекта постройки городского дома до сихъ поръ ничего не вышло и, быть можетъ, ничего и не выйдетъ, такъ какъ наличный капиталъ въ 40,000 руб. очень легко можетъ растаять на разныя «позаимствованія», неизбѣжныя при постоянной недохваткѣ городскихъ доходовъ для покрытія текущихъ расходовъ.

Въ заключеніе мѣстной хроники отмѣтимъ состоявшееся 16 ноября чествованіе одного изъ самыхъ старожилыхъ и много потрудившихся судебныхъ дѣятелей г. Умани—члена Уманскаго окружного суда В. П. Рождественскаго, почти всю свою многолѣтнюю службу прошедшаго въ Уманскомъ окружномъ судѣ, сначала въ должности товарища прокурора, а съ 16 ноября 1883 года—въ должности члена суда и заслуженно пріобрѣвшаго репутацію опытнаго и свѣдущаго цивилиста и, вмѣстѣ съ тѣмъ, репутацію симпатичнѣйшаго и добрѣйшаго человѣка, притомъ русскаго человѣка, какихъ дай Богъ побольше Россіи.

НѢЖИНЪ. (Корресп. „Кіевлянина"). 16 ноября скоропостижно скончался отъ разрыва сердца полицеймейстеръ гор. Нѣжина Иванъ Павловичъ Колодій. Вѣсть о печальной кончинѣ быстро распространилась по городу и уже кажется съ ранняго утра не было ни одного человѣка, кто-бы не говорилъ съ чувствомъ глубокаго сожалѣнія объ этой кончинѣ. Въ часъ дня мѣстное духовенство съ архимандритомъ во главѣ, явилось на квартиру покойнаго и при громадномъ стеченіи друзей и знакомыхъ, отслужило первую панихиду. Въ 4 часа дня гробъ съ останками покойнаго былъ перевезенъ въ Николаевскій соборъ. Гробъ покойнаго сопровождался отрядомъ мѣстныхъ стражниковъ при громадномъ стеченіи мѣстныхъ обывателей. На другой день, въ 9 часовъ утра, состоялась заупокойная литургія и отпѣваніе совершенныя, какъ мѣстнымъ, такъ равно и уѣзднымъ духовенствомъ. Въ 12 часовъ дня была отслужена архимандритомъ въ сослуженіи того-же духовенства панихида, причемъ мѣстнымъ о. благочиннымъ Степановскимъ была сказана прочувствованная рѣчь. Ко времени выноса тѣла на площади передъ соборомъ былъ выстроенъ полуэскадронъ драгунъ и отрядъ стражниковъ. Затѣмъ печальная процессія, при звукахъ «Коль славенъ» и похороннаго марша направилась къ женскому монастырю, на погостѣ котораго состоялось погребеніе, сопровождавшееся троекратнымъ салютомъ стражниковъ.

Сообщаемъ краткія біографическія свѣдѣнія о покойномъ. Сынъ титулярнаго совѣтника, И. П. Колодій родился 7 сентября 1861 года и постепенно занималъ нижеслѣдующія должности: канцелярскаго служителя Полтавской казенной палаты и губернскаго правленія, помощн. приставовъ городовъ Кременчуга, Полтавы и Житоміра, приставовъ городовъ Житоміра, Нѣжина и Чернигова, 1-го стана Новозыбковскаго, Остерскаго уѣздовъ, помощн. исправниковъ Стародубскаго, Нѣжинскаго, Борзенскаго и Кролевецкаго, помощника черниговскаго полицеймейстера, и. д. Нѣжинскаго полицеймейстера и, наконецъ, 23 іюня сего года былъ утвержденъ въ должности нѣжинскаго полицеймейстера, въ каковой и застала его преждевременная кончина. За свою особенно полезную дѣятельность и рѣдкое безкорыстіе покойный награжденъ былъ орденами св. Анны и св. Станислава 3-й ст. Среди населенія города покойный пользовался глубокимъ уваженіемъ, а также любовью своихъ сослуживцевъ и подчиненныхъ, несмотря на то, что къ послѣднимъ онъ былъ строгъ и требователенъ.

КАМЕНЕЦЪ-ПОДОЛЬСКЪ. (Корресп. „Кіевлянина"). Однимъ изъ крупныхъ неустройствъ г. Каменца является мясная торговля, которая здѣсь, какъ и во многихъ мѣстахъ черты «осѣдлости», находится исключительно въ еврейскихъ рукахъ. Племя израильское, захвативъ монополію поставки мяса не только для себя, но и для христіанскаго населенія, распоряжается цѣнами на этотъ важный продуктъ питанія по своему усмотрѣнію. Какія-бы цѣны ни назначала на мясо городская дума, евреи все равно не обращаютъ вниманія на установленную таксу, а берутъ съ потребителя то, что сами желаютъ. Если-же городское управленіе вадумаетъ ихъ преслѣдовать, составлять протоколы за переборъ противъ таксы, жаловаться въ мировой судъ и т. д., то мясоторговцы «дѣлаютъ забастовку», т. е. просто перестаютъ поставлять мясо на городской рынокъ и этимъ заставляютъ управу созывать экстренное собраніе гласныхъ, которое, испугавшись, назначаетъ на мясо цѣны, требуемыя монополистами. Мѣстный отдѣлъ союза Русскаго народа пробовалъ открыть свою христіанскую мясную лавку, но изъ этого ничего не вышло. Въ продолженіе какого нибудь мѣсяца евреи, задавили это симпатичное дѣло, понизивши въ своихъ лавкахъ цѣны на мясо до minimum'а и наверставши свой убытокъ послѣ закрытія христіанской лавки сторицею. Въ настоящее время, вслѣдствіе ранней зимы и дороговизны соломы, наблюдается въ здѣшней мѣстности усиленная продажа крестьянами рогатаго скота, котораго имъ нечѣмъ кормить. Скотъ этотъ идетъ крайне дешево, доходя до 14 руб. за корову. Мясо въ покупкѣ евреями-мясопромышленниками у крестьянъ обходится покупателямъ по 4 коп. фунтъ живого вѣса, а продаютъ они его каменчанамъ, слѣдуя даже утвержденной таксѣ, по 11 коп. за фунтъ, наживая такимъ образомъ на своихъ операціяхъ болѣе 100 процентовъ. Долго терпѣли мѣстные жители такую эксплоатацію, наконецъ, не выдержали, стали просить управу уменьшить эту крайне несправедливую таксу. Управа, по обыкновенію, долго медлила съ этимъ дѣломъ, наконецъ, 17 ноября назначила экстренное собраніе думы. Здѣсь защитникомъ торговцевъ мясомъ явился, какъ и всегда, городской ветеринарный врачъ, который, по обыкновенію, началъ пугать гласныхъ забастовкой и мяснымъ голодомъ. По его мнѣнію, какъ только дума понизитъ таксу, такъ мясопромышленники перестанутъ бить скотъ или сократятъ убой до одной трети нужнаго для города количества, и тогда горожане останутся безъ мяса. Но на этотъ разъ обычное застращиваніе не помогло. Дума, освѣдомившись отъ избранной ею мясной комиссіи о существующихъ цѣнахъ на скотъ, твердо рѣшила понизить таксу, несмотря не всѣ рисуемые городскимъ ветеринаромъ ужасы и понизила цѣны — до 8 коп. на первый сортъ мяса и до 6—на второй. Мясоторговцы даже при такомъ пониженіи будутъ зарабатывать до 50 процентовъ на свой капиталъ. Тѣмъ не менѣе, они недовольны и угрожаютъ забастовкой, предсказанной ветеринаромъ. Неизвѣстно пока, чѣмъ кончится дѣло (такса еще не утверждена и пока не исполняется), но неужели управа допуститъ опять такую наглую эксплоатацію городского населенія небольшой кучкой мясоторговцевъ, сильныхъ только своей сплоченностью и чисто-еврейскимъ упрямствомъ? Въ ея распоряженіи много средствъ, начиная съ открытія своей городской мясной лавки. Необходимо все использовать ради блага жителей, въ большинствѣ бѣдняковъ...

Г. ЛУЦКЪ, Волынской губ. (Корреспонд. „Кіевлянина"). Нашъ городъ въ его окружной чертѣ, установленной Высочайше утвержденнымъ въ 1869 г. планомъ, занимаетъ относительно небольшую площадь, притомъ очень заселенную. Въ предѣлахъ городской территоріи общественное управленіе располагаетъ подъ улицами и усадебными землями 55 дес.; многія же усадьбы образованы на земляхъ, принадлежащихъ причту православнаго собора и луцкому римско-католическому костелу и сдаваемыхъ въ наемъ или подъ застройку частнымъ лицамъ на арендномъ и чиншевомъ правѣ на извѣстные сроки. Не будучи полноправными собственниками такихъ усадьбъ и находясь въ зависимости отъ колебаній арендныхъ или чиншевыхъ платежей, временные владѣльцы ихъ не могутъ безъ большого риска ни возводить болѣе или менѣе цѣнныхъ зданій, ни пользоваться ссудами земельныхъ банковъ. При такомъ положеніи дѣла, разумѣется, былъ бы очень желателенъ не только въ интересахъ отдѣльныхъ лицъ, но отчасти и для цѣлаго города выкупъ принадлежащихъ духовенству земельныхъ участковъ, но такой выкупъ можетъ нарушить права частныхъ владѣльцевъ, почему вопросъ о выкупѣ этихъ участковъ можетъ пройти лишь въ порядкѣ частнаго соглашенія съ собственниками упомянутыхъ усадьбъ при участіи общественнаго управленія. Совершенно другое значеніе пріобрѣтаетъ здѣсь вопросъ о расширеніи городской черты путемъ присоединенія къ городу предмѣстій: Гнидавы, Вульки-Подлуцкой, Яровицы, Краснаго и Омелянника. Всѣ эти пункты непосредственно примыкаютъ къ г. Луцку, сливаются съ его чертою и, при отсутствіи у города свободныхъ земель для заселенія, естественно должны быть разсматриваемы, какъ фактическое продолженіе городской территоріи. Населеніе этихъ предмѣстій какъ по общему укладу жизни, такъ и по роду занятій носитъ характеръ чисто городского. Преобладающій элементъ населенія—мѣщане-евреи, составляющіе около 75 проц. затѣмъ до 25 проц. крестьянъ, но есть также жители привилегированныхъ сословій. Въ названныхъ предмѣстьяхъ имѣется не мало торгово-промышленныхъ заведеній, а также фабрики, заводы (чугунно-литейный, кирпичные, пивоваренные, фабрика земледѣльческихъ орудій и проч.). Все это указываетъ на безусловную необходимость включенія названныхъ предмѣстій въ черту города, какъ объ этомъ ходатайствуетъ нынѣ мѣстное городское управленіе, но препятствіемъ въ осуществленіи этого служитъ несогласіе нѣкоторыхъ крестьянъ на присоединеніе къ городу принадлежащихъ имъ земельныхъ участковъ. Если бы крестьянскія земли упомянутыхъ предмѣстій эксплоатировались исключительно для полученія продуктовъ сельскохозяйственнаго производства, то, конечно, не слѣдовало-бы ихъ присоединять къ городской чертѣ, но, какъ оказывается, большинство крестьянскихъ земель этихъ предмѣстій состоитъ въ пользованіи разныхъ лицъ не-крестьянскаго сословія, на основаніи арендныхъ договоровъ, а лишь небольшая часть—въ пользованіи самихъ крестьянъ. При такихъ условіяхъ включеніе въ черту города крестьянскихъ усадьбъ не только не можетъ повлечь за собою какого-либо ущерба крестьянъ, но наоборотъ несомнѣнно послужитъ къ прямой выгодѣ ихъ, такъ какъ съ обращеніемъ земель ихъ въ городскія, безусловно увеличится цѣнность и доходность ихъ. Въ настоящее время всѣ необходимыя свѣдѣнія по этому вопросу вмѣстѣ съ заключеніемъ Начальника Юго-Западнаго края, какъ намъ сообщаютъ, направлены въ министерство внутреннихъ дѣлъ.

ЧЕРНИГОВЪ. (Корресп. „Кіевлянина"). 12 ноября въ губернскомъ правленіи состоялось засѣданіе губернской оцѣночной комиссіи, для разсмотрѣнія отчета о ходѣ оцѣночно-статистическихъ работъ земскаго бюро въ 1908 г. и предположенія на 1909 г., смѣты на производство оцѣнки недвижимыхъ имуществъ въ 1909 г. и доклада о расширеніи сельско-хозяйственной статистики включеніемъ разработки матеріаловъ о переселенцахъ. Прочитанные доклады завѣдующимъ бюро г. Добровольскимъ по существу представляютъ точныя копіи докладовъ предшествующихъ 7—8 лѣтъ. Ходъ работъ и предположенія тѣ же самыя, съ незначительными варіаціями. До 1905 г. въ докладахъ говорилось объ описаніи и исправленіи описаній недвижимыхъ имуществъ въ городахъ; теперь говорится объ оцѣнкѣ и выработкѣ нормъ. Послѣдніе за 8—9 лѣтъ существованія бюро выработаны только по г. Чернигову. Какой смыслъ такихъ оцѣнокъ и нормъ, можно судить по словамъ городского головы А. В. Верзилова, высказаннымъ въ засѣданіи городской думы, при обсужденіи вопроса о повышеніи оцѣнки городскихъ недвижимыхъ имуществъ. Нѣкоторые гласные указывали, что для сей надобности можно воспользоваться «научными» данными оцѣночно-статистическаго бюро, и г. Верзиловъ отвѣтилъ на это, что данныя бюро для предполагаемой оцѣнки громоздки и далеки отъ дѣйствительности, такъ какъ собраны чуть ли не 10 лѣтъ назадъ; воспользоваться ими не представляется возможнымъ. По его же словамъ, такой взглядъ на работы бюро высказалъ и предсѣдатель уѣздной земской управы г. Тризна. Судя по всему этому, работы бюро по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ послѣ ихъ совершеннаго окончанія можетъ быть и будутъ имѣть «научное» или академическое значеніе, но практическаго результата не дадутъ. Такимъ же черепашьимъ шагомъ идутъ работы и по другимъ отдѣламъ бюро. Отдѣлы эти расширяются, на нихъ увеличивается трата денегъ, а толку отъ этого очень мало. Отдѣлъ текущей сельско-хозяйственной статистики, съ его отчетами и бюллетенями—не болѣе, какъ собраніе свѣдѣній, никому, кажется, не нужныхъ и далеко не точныхъ. Собранныя имъ свѣдѣнія объ урожайности этого года подверглись критикѣ и исправленіямъ въ особомъ совѣщаніи, созванныхъ при земской управѣ для обсужденія продовольственнаго вопроса. Такія же свѣдѣнія, собранныя чрезъ добровольныхъ корреспондентовъ отдѣломъ сельской экономіи и сельско-хозяйственной статистики при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, оказались точнѣй и обстоятельнѣй. На всю эту почти не нужную и во всякомъ случаѣ мало полезную работу ежегодно расходуется ни болѣе, ни менѣе какъ 70,000 рублей. Часть этой суммы, а именно 55,000 руб. отпускается изъ казны, а остальная ассигновывается губернскимъ земствомъ. Трудно предвидѣть, когда всѣ эти работы закончатся и во что онѣ обойдутся. Во всякомъ случаѣ на нихъ ухлопаютъ огромную сумму денегъ. Старые земцы нынѣшняго состава смотрятъ на эту затѣю крайне подозрительно, и только казенная субсидія останавливаетъ ихъ отъ ликвидаціи ненужнаго учрежденія. Затяжка же работъ дѣлается съ несомнѣннымъ желаніемъ подольше покормиться отъ казеннаго пирога.

КАМЕНЕЦЪ-ПОДОЛЬСКЪ. Изъ многихъ уѣздовъ Подольской губерніи по словамъ „Гол. Моск.", получаются тревожныя вѣсти о томъ, что во многихъ мѣстахъ появились въ небываломъ количествѣ волки. Волки эти бродятъ вблизи поселеній даже среди бѣлаго дня, наводя страхъ на населеніе. Передаютъ, что дерзость ихъ доходитъ до того, что они днемъ врываются въ хлѣва и тащатъ мелкій скотъ: овецъ, барановъ и т. п.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ

23-го ноября.

ПЕТЕРБУРГЪ, 23 ноября. Появившаяся вчера въ «Нов. Вр.» статья, нападавшая на правыя организаціи, главнымъ образомъ, на союзъ Русскаго народа, требовавшая разсѣять призракъ революціонеровъ справа, вызвала много толковъ. Въ думскихъ кулуарахъ высказывается предположеніе, что статья эта является предвѣстникомъ репрессій.

Сегодня «Русск. Знамя» энергично защищается, заявляя, что пора разсѣять призракъ конституціонности.

Профессоръ Императорской военно-медицинской академіи Г. Е. Рейнъ назначается предсѣдателемъ медицинскаго совѣта.

Въ «Новое Время» изъ Лондона передаютъ, что положеніе вдругъ приняло угрожающій видъ: Австрія грозитъ кампаніей противъ Сербіи весной, но весьма вѣроятно начнетъ наступленіе немедленно.

Въ «Новое Время» изъ Константинополя передаютъ: великій визирь заявилъ, что бойкотъ будетъ продолжаться, пока Австрія не сговорится съ Турціей по вопросу о захватѣ Босніи.

Производится командиръ 2-й бригады 42-й пѣхотной дивизіи генералъ-майоръ Свидзинскій въ генералъ-лейтенанты съ назначеніемъ начальникомъ 11-й пѣхотной дивизіи. Назначается: командиръ 2-й бригады 32-й пѣхотной дивизіи генералъ-майоръ Абакановичъ командиромъ 2-й бригады 42-й пѣхотной дивизіи; командующій Бузулукскимъ пѣхотнымъ полкомъ генералъ-майоръ Барановъ -командиромъ 2-й бригады 32-й пѣхотной дивизіи.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

23-го ноября.

ПЕТЕРБУРГЪ, 23 ноября. Сегодня л.-гв. Павловскій полкъ праздновалъ полковой праздникъ, перенесенный на этотъ день съ 30 августа. Утромъ командующій полкомъ полковникъ Некрасовъ выѣзжалъ въ Царское Село для принесенія поздравленія Державному Шефу полка Государю Императору. Въ полковой церкви состоялось торжественное богослуженіе. Возвратившійся затѣмъ изъ Царскаго Села командующій полкомъ передалъ полку поздравленіе Его Величества, покрытое восторженнымъ «ура».

Сегодня-же праздновали храмовой праздникъ Николаевскій кадетскій и 2-й кадетскій Князя Михаила Николаевича корпуса.

ПЕТЕРБУРГЪ, 22 ноября. Производится за отличіе изъ тайныхъ въ дѣйствительные тайные совѣтники товарищъ предсѣдателя Императорскаго Историческаго музея имени Императора Александра III въ Москвѣ Забѣлинъ.

Комиссія совѣта по дѣламъ мѣстнаго хозяйства при разсмотрѣніи проекта объ участковыхъ начальникахъ высказала сужденіе, что участковый начальникъ является представителемъ правительственной власти въ предѣлахъ участка, но безъ полицейскихъ функцій, которому подвѣдомственны лица всѣхъ состояній. На него возлагается надзоръ за законною дѣятельностью учрежденій поселковаго и волостного управленій, а также надзоръ за земельнымъ общественнымъ управленіемъ и осуществленіе преобразованій въ порядкѣ крестьянскаго землевладѣнія и землепользованія. Помимо обязанностей, переходящихъ отъ земскихъ начальниковъ и мировыхъ посредниковъ, къ числу ихъ обязанностей отнесено принятіе мѣръ при чрезвычайныхъ обстоятельствахъ—пожарахъ и наводненіяхъ, а равно исполненіе порученій начальства, но только точно указанныхъ въ подлежащихъ узаконеніяхъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 22 ноября. Комиссія совѣта по дѣламъ мѣстнаго хозяйства по проекту о преобразованіи учрежденія губернскаго управленія установила слѣдующіе общіе принципы: Проектъ губернской реформы долженъ носить характеръ отвлеченной конструкціи, не затрагивая матеріальнаго права. Желательна возможно болѣе полная децентрализація дѣлъ мѣстнаго управленія и необходимо сокращеніе области дѣйствія инструкціоннаго порядка. Обсуждая статьи, комиссія нашла важнымъ, чтобы предназначающіеся къ занятію должности губернатора обладали служебнымъ стажемъ и чтобы предшествующая дѣятельность ихъ была предметомъ предварительнаго сужденія въ совѣтѣ министровъ. Такая же комиссія, разсматривавшая проектъ положенія объ уѣздномъ управленіи установила общія положенія. Уѣздный начальникъ долженъ быть непосредственно подчиненъ губернатору. Назначеніе его производится министромъ внутреннихъ дѣлъ. На его обязанности лежитъ наблюдать въ уѣздѣ за точнымъ исполненіемъ законовъ и распоряженій правительства, охранять общественное спокойствіе и безопасность, заботиться о благосостояніи уѣзда и исполнять распоряженія высшаго правительства.

Думская бюджетная комиссія обсуждала представленіе министра финансовъ о предоставленіи ему совершенія кредитной операціи для погашенія 5-процентныхъ обязательствъ казначейства 1904 года и на покрытіе чрезвычайныхъ расходовъ въ 1909 году. Предсѣдатель комиссіи сообщилъ, что правительство нашло возможнымъ вести разсмотрѣніе этого вопроса не въ закрытомъ засѣданіи, а въ обычномъ порядкѣ. Министръ финансовъ сдѣлалъ поясненія о реализаціи займа, выпущеннаго въ текущемъ году, объ устойчивости нашего денежнаго обращенія и о причинахъ, въ силу коихъ представляется нынѣ затруднительнымъ заранѣе точно опредѣлить условія выпуска предстоящаго займа. Комиссія постановила: разрѣшить министру финансовъ совершить кредитную операцію на сумму не свыше 450 милліоновъ рублей дѣйствительныхъ, для производства въ 1909 году погашенія 5-процентныхъ обязательствъ 1904 г. и для покрытія предполагаемаго недостатка въ средствахъ для производства чрезвычайныхъ расходовъ въ 1909 году.

ПЕТЕРБУРГЪ, 23 ноября. Ночью при обыскѣ въ районѣ Шлиссельбургскаго участка убитъ городовой. Арестованы два разыскиваемыхъ преступника.

МОСКВА, 22 ноября. Алексѣева завѣщала 50,000 руб. на постройку коммерческаго института.

«Русское Слово» оштрафовано на 1,000 руб. за неправильныя свѣдѣнія о сенаторской ревизіи.

Губернское земское собраніе созывается 8 января.

МОСКВА, 23 ноября. Задержанъ окружной комитетъ с.-демократической партіи. Арестовано 12 лицъ.

По дѣлу объ ограбленіи Ефремовскаго банка двое заподозрѣнныхъ сознались; при нихъ найдена часть денегъ.

Задержана шайка поддѣлывателей купоновъ. Найдено на 10,000 р. фальшивыхъ купоновъ.

ЛОДЗЬ, 22 ноября. При обыскѣ въ депо трамваевъ обнаружены въ землѣ три бомбы, бикфордовъ шнуръ, маузеровскіе патроны, кинжалъ и части браунинговъ.

ТИФЛИСЪ, 22 ноября. Окружной судъ послѣ шестидневнаго разбирательства дѣла о нападеніи 13 апрѣля 1906 г. на Душетское казначейство, причемъ было похищено 315,000 руб., приговорилъ 6 къ пятилѣтней каторгѣ, 2—къ крѣпости на два года и одного—на шесть мѣсяцевъ. Трое оправданы. Трое бывшихъ участниковъ ограбленія скрываются въ Швейцаріи. Пятеро бѣжали изъ тюрьмы до судебнаго разбирательства.

ТИФЛИСЪ, 23 ноября. Между станціями «Коби» и «Крестъ», военно-грузинской дороги, сообщеніе прекращено вслѣдствіе снѣжныхъ заносовъ. Метель продолжается.

ТИФЛИСЪ, 23 ноября. 19 и 20 ноября въ Эривани заболѣло 5, умерло 2. Въ Эриванскомъ уѣздѣ заболѣло 2, умеръ 1.

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ, 22 ноября. Въ Покровскомъ, возлѣ станціи «Апостолово», ограблена почтовая контора. Похищено 5,000 р. Убитъ стражникъ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ, 23 ноября. Въ Константиновкѣ раненъ смертельно тремя выстрѣлами мастеръ завода. Стрѣлявшій рабочій задержанъ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ, 23 ноября. Въ Юзовкѣ вновь заболѣлъ холерой 1, умеръ 1; въ Рыковскомъ рудникѣ заболѣло и умерло 3.

ОМСКЪ, 22 ноября. Въ уѣздахъ съ 12 по 18 ноября заболѣло 14, умерло 8.

ЕЛИСАВЕТПОЛЬ, 22 ноября. Въ Елисаветпольскомъ уѣздѣ заболѣлъ холерой и умеръ стражникъ.

ПОЛТАВА, 22 ноября. Въ полтавскомъ уѣздѣ 19 ноября заболѣлъ 1 и 21 ноября умеръ 1.

ТОМСКЪ, 22 ноября. Съ 8 по 12 ноября въ Змѣиногорскомъ уѣздѣ заболѣло 8, умерло 3. 19 ноября въ Бійскомъ уѣздѣ умеръ 1.

ЯРОСЛАВЛЬ, 22 ноября. Организуется вновь разрѣшенная ярославская товарная биржа.

ОДЕССА, 23 ноября. Въ соборѣ въ присутствіи генералъ-адъютанта Пантелеева, генералитета, чиновъ военнаго и гражданскаго вѣдомства совершена панихида по безвременно скончавшимся офицерамъ 14-го стрѣлковаго полка Діомидовѣ и Алейниковѣ. Присутствовавшій на панихидѣ отецъ Діомидова скончался отъ разрыва сердца.

РОСТОВЪ-на-ДОНУ, 23 ноября. Принявъ предложеніе гамбургскихъ хлѣботорговцевъ—командировать делегатовъ для миролюбиваго соглашенія по спорнымъ анализамъ, новое совѣщаніе мѣстныхъ экспортеровъ уполномачиваетъ своихъ делегатовъ требовать признанія запродажъ исполненными по контракту во всѣхъ случаяхъ, когда общая примѣсь по оспариваемымъ анализамъ не превышаетъ шести процентовъ; въ случаяхъ-же несогласія, равно въ случаяхъ большей примѣси, настаивать на провѣрочныхъ анализахъ въ Берлинѣ.

БѢЛОЗЕРСКЪ, 23 ноября. Чрезвычайное земское собраніе постановило ввести въ уѣздѣ въ теченіе семи лѣтъ всеобщее обученіе, открывъ 33 школы. Расходъ исчисленъ въ 45,000 руб., не считая пособія отъ казны. Постановлено также просить объ открытіи городского, реальнаго и техническаго училищъ.

ВѢНА, 22 ноября. Въ рейхсратѣ послѣ начала засѣданія чехи-радикалы произвели манифестацію противъ заявленія, сдѣланнаго президентомъ рейхсрата вчера передъ окончаніемъ засѣданія, при чемъ подняли сильный шумъ и продолжительный свистъ. Въ дальнѣйшемъ засѣданіе прошло безъ инцидентовъ. Объединенный парламентскій клубъ южно-славянскихъ депутатовъ, большинствомъ 36 голосовъ противъ одного примкнулъ къ оппозиціи. Рѣчь Титтони произвела въ нѣмецкихъ парламентскихъ кругахъ удручающее впечатлѣніе. Славянскіе круги выражаютъ полное удовлетвореніе. Большинство газетъ подчеркиваетъ вѣрность Италіи тройственному союзу и совмѣстное съ русскимъ заявленіе Италіи сербамъ и черногорцамъ о невмѣшательствѣ въ случаѣ войны. «Neue Freie Presse» усматриваетъ въ рѣчи Титтони коренной переворотъ въ европейской политикѣ. По мнѣнію газеты, неясность въ отношеніяхъ державъ еще увеличилась: австро-русское «entente» (соглашеніе) по балканскимъ дѣламъ замѣнено русско-итальянскимъ. Газета говоритъ, что постоянно будетъ возникать вопросъ, въ какой мѣрѣ Италія связана своими дружественными соглашеніями съ Россіей, Англіей и Франціей и не противорѣчать-ли они участію въ союзѣ?

ВѢНА, 23 ноября. Въ присутствіи императора Франца-Іосифа состоялся парадный обѣдъ въ честь шведской королевской четы. Императоръ провозгласилъ тостъ за здоровье королевской четы и благодарилъ за привѣтствіе по случаю юбилея. Онъ сказалъ, что въ прибытіи высокихъ гостей видитъ доброе знаменіе развитія отличныхъ отношеній обѣихъ странъ. Король благодарилъ за пріемъ и просилъ императора питать къ нему такую же дружбу, какую императоръ питалъ къ его покойному отцу; далѣе онъ выразилъ надежду, что нынѣшнія добрыя отношенія обѣихъ странъ будутъ укрѣпляться и развиваться въ будущемъ. Императоръ пожаловалъ шведскому королю званіе шефа 10-го пѣхотнаго полка, а королевѣ—большой крестъ ордена Елисаветы. Король шведскій пожаловалъ императору цѣпь ордена Серафимовъ.

ВѢНА, 23 ноября. Бывшій техническій директоръ фирмы «Вестингаузъ» въ Москвѣ Александръ Ротертъ назначенъ ординарнымъ профессоромъ по каѳедрѣ конструктивной электротехники высшей технической школы въ Львовѣ.

ВѢНА, 23 ноября. Шведская королевская чета утромъ отбыла. Императоръ Францъ-Іосифъ на вокзалѣ сердечно простился съ королемъ и королевой.

БЕРЛИНЪ, 22 ноября. Въ рейхстагѣ—первое обсужденіе бюджета. Статсъ-секретарь имперскаго казначейства Сидовъ представилъ подробное разъясненіе финансоваго положенія и указалъ, что недоборъ за 1907 годъ составляетъ 13 милліоновъ марокъ, доходовъ поступило на 19 милліоновъ марокъ болѣе предположеннаго. Въ результатѣ исполненія росписи на текущій годъ предвидится повышеніе дефицита на 112 милліоновъ марокъ. Наиболѣе тяжкимъ изъ дополнительныхъ расходовъ является расходъ на флотъ. Для оздоровленія имперскихъ финансовъ нужно было выпустить на 600 милліоновъ марокъ обязательствъ государственнаго казначейства, что представляется самымъ неотраднымъ фактомъ. Депутатъ Шпекъ высказалъ сожалѣніе, что расходы на флотъ не уменьшились подобно расходамъ на армію, и совѣтовалъ замедлить судостроеніе, что, по его мнѣнію, произвело бы благопріятное впечатлѣніе за границей. Коснувшись Австро-Венгріи, Шпекъ высказалъ радость, что имперское правительство, наконецъ, ясно и опредѣленно стало на сторону своего вѣрнаго союзника. Слова оратора вызвали единодушные возгласы «браво». Національ-либералъ Бассерманъ высказался противъ сокращенія срока службы въ кавалеріи и артиллеріи до двухъ лѣтъ. Говоря о мнѣніяхъ иностранной печати, онъ замѣтилъ, что изъ Берлина слѣдовало бы лучше освѣдомлять иностранцевъ. Враждебный Германіи тонъ иностранной печати отчасти объясняется болѣе сильнымъ вліяніемъ лондонскихъ и парижскихъ свѣдѣній, чѣмъ исходящихъ изъ Берлина. Соціалистъ Шейдеманъ также обсуждалъ международное положеніе и въ рѣзкихъ выраженіяхъ нападалъ на иностранную политику Германіи.

БЕРЛИНЪ, 23 ноября. «Kölnische Ztg.», основываясь на результатѣ преній въ римскомъ парламентѣ, совѣтуетъ слѣдить съ особенной осторожностью за имѣющимися между Италіей и Австро-Венгріей поводами къ преніямъ. Газета называетъ новостью указаніе на сближеніе Италіи съ Россіей. Она полагаетъ, однако, что слѣдуетъ выждать, какъ разовьются практически новыя русско-итальянскія отношенія. Если увѣщаніе, обращенное къ Сербіи и Черногоріи, является послѣдствіемъ этого согласія, то это послѣднее будетъ встрѣчено съ удовлетвореніемъ. «N.-D. Allg. Ztg.» высказываетъ удовлетвореніе по поводу разъясненій Титтони и Джіолитти, а также по поводу рѣшенія итальянской палаты депутатовъ. «Börsen Zeitung», комментируя пренія въ итальянской палатѣ, говоритъ: «Было бы неразумно, если бы въ Вѣнѣ задумали усилить уже существующее въ Италіи неблагопріятное настроеніе. Никто не думаетъ, чтобы совершившаяся аннексія могла быть отмѣнена. Согласіе на созваніе предполагаемой конференціи немногимъ болѣе, чѣмъ простая формальность. Австро-венгерское правительство поступитъ хорошо, если оно пойдетъ на встрѣчу требованіямъ времени и не будетъ противодѣйствовать имъ изъ невѣрно понятаго самолюбія».

«Börsen Kurier» сообщаютъ изъ Гамбурга, что германская Левантинская линія отказываетъ въ интересахъ нѣмецкихъ грузоотправителей въ пріемѣ австрійскихъ товаровъ, предназначающихся въ Турцію.

КЕЛЬНЪ, 22 ноября. Въ «Kölnische Ztg.» телеграфируютъ изъ Берлина по поводу опубликованнаго соглашенія между Японіей и Соединенными Штатами, что Германія была первымъ государствомъ, вступившимъ на этотъ путь. 16 октября 1900 года произошелъ между Германіей и Англіей обмѣнъ нотъ на совершенно тѣхъ же основахъ, заключающій въ себѣ постановленія относительно Дальняго Востока, совершенно схожія съ имѣющимися въ послѣднемъ соглашеніи между Японіей и Соединенными Штатами. Еще въ теченіе того же мѣсяца Японія примкнула къ этому обмѣну нотъ.

БУДАПЕШТЪ, 23 ноября. Палата депутатовъ. Министръ-президентъ Векерле, отвѣчая на интерпелляцію депутата Немеша относительно слуховъ о столкновеніи сербской четы съ отрядомъ 34-го пѣхотнаго полка, заявилъ, что слухъ этотъ абсолютно невѣренъ. Распространяемыя извѣстія о мобилизаціи и столкновеніяхъ, сказалъ министръ, разсчитаны лишь на то, чтобы представить наше положеніе въ неблагопріятномъ свѣтѣ. Военное вѣдомство ограничилось лишь созывомъ трехъ призывовъ дополнительныхъ резервистовъ 15-го корпуса и удержаніемъ въ корпусѣ подъ знаменами нижнихъ чиновъ, служащихъ третій годъ. Затѣмъ для облегченія несенія утомительной гарнизонной службы въ Босніи туда посланы нѣкоторые батальоны и батареи горной артиллеріи. Министръ завѣрилъ палату, что постоянно будетъ освѣдомлять общественное мнѣніе о всѣхъ мѣропріятіяхъ, принимаемыхъ въ интересахъ безопасности страны и просилъ не питать довѣрія къ систематически распространяемымъ невѣрнымъ слухамъ (оживленныя одобренія). Отвѣтъ министра принятъ палатой къ свѣдѣнію.

ПАРИЖЪ, 23 ноября. Вслѣдствіе помѣщеннаго въ газетахъ интервью о положеніи продовольственнаго дѣла во флотѣ, адмиралъ Жерминэ уволенъ отъ командованія Средиземной эскадрой.

ЛОНДОНЪ, 23 ноября. Въ собраніи либеральнаго женскаго союза канцлеръ казначейства лордъ Дорджъ въ рѣчи, прерывавшейся въ началѣ суфражистками, обѣщалъ, что въ законопроектъ о реформѣ избирательнаго права правительство внесетъ постановленіе объ избирательныхъ правахъ женщинъ. Если палата лордовъ отвергнетъ постановленіе, то это составитъ одинъ изъ пунктовъ правительственной программы. Въ случаѣ возможнаго обращенія къ странѣ роспускъ парламента вовсе не такъ отдаленъ, какъ думаютъ нѣкоторые.

ПЕКИНЪ, 23 ноября. Въ опубликованномъ 21 ноября указѣ подтверждается принятое покойными императоромъ и императрицей рѣшеніе закончить въ теченіе восьми лѣтъ опубликованную въ свое время программу подготовительныхъ къ конституціонному режиму мѣропріятій. Предписывается провинціальнымъ властямъ не допускать промедленій и не ставить препятствій въ этомъ дѣлѣ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—20 ноября, какъ пишутъ «Слову», было совершено нападеніе на часового при складѣ понтонныхъ баталіоновъ С.-Петербургскаго военнаго округа близъ ст. Обухова, Ник. ж. д., Карнаухова. Трое неизвѣстныхъ подошли къ складу и нѣсколько разъ выстрѣлили въ часового изъ револьвера. Часовой отвѣчалъ также выстрѣлами. Перестрѣлка продолжалась въ теченіе 10 минутъ, во время которыхъ часовой былъ тяжело раненъ въ пахъ. Злоумышленники скрылись.

—20 ноября въ канцеляріи С.-Петербургскаго военно-окружного суда врученъ обвинительный актъ братьямъ Коваленскимъ; старшій Коваленскій доставленъ былъ въ канцелярію суда изъ С.-Петербургскаго комендантскаго управленія въ сопровожденіи одного изъ офицеровъ. Разборъ дѣла назначенъ на 2 декабря, слушаться дѣло будетъ въ зданіи С.-Петербургскаго военно-окружного суда.

—Ординарному профессору Императорскаго Московскаго университета, доктору греческой словесности д. с. с. Никитскому, Всемилостивѣйше повелѣно быть попечителемъ Оренбургскаго учебнаго округа.

—По Высочайше утвержденному приговору особаго присутствія военно-морского суда Кронштадтскаго порта опредѣлено: генералъ-майора военно-морского судебнаго вѣдомства Ивана Книпера за преступленіе, предусмотрѣнное 2 ч. 226 ст. военно-морского устава о наказаніяхъ, исключить изъ службы съ лишеніемъ чиновъ и орденовъ.

—При министерствѣ путей сообщенія образовано особое постоянное дисциплинарное совѣщаніе подъ предсѣдательствомъ главнаго инспектора путей сообщенія А. Н. Горчакова спеціально для разслѣдованія злоупотребленій съ безплатными билетами.

—Въ «Нов. Врем.» отъ 18 ноября, въ статьѣ: «Организаторы не у дѣлъ», помѣщено извѣстіе, что генералъ-адъютантъ Куропаткинъ «оканчиваетъ свои мемуары въ Америкѣ». Почерпнутое изъ иностранныхъ газетъ, это сообщеніе, по словамъ «Нов. Врем.», составляетъ полный вымыселъ. Какъ намъ сообщаютъ, бывшій главнокомандующій маньчжурскими арміями, закончивъ свой обширный отчетъ по минувшей войнѣ, предоставилъ въ распоряженіе исторической комиссіи, занятой составленіемъ оффиціальной исторіи русско-японской войны, всѣ свои матеріалы по войнѣ, не исключая даже частнаго характера дневниковъ, и ни въ какія сношенія ни съ русскими, ни съ заграничными фирмами или

отдѣльными лицами объ изданіи какихъ-либо отчетовъ, мемуаровъ, статей или замѣтокъ, касающихся его дѣятельности въ русско-японской войнѣ, не входилъ. То, что печатается въ Америкѣ, по всей вѣроятности отрывки изъ упомянутаго его отчета, который составляетъ пять томовъ и хранится въ главномъ штабѣ подъ ключемъ, какъ сочиненіе «секретное». Но извѣстное количество книгъ было роздано разнымъ лицамъ, и не мудрено, что секретъ нарушается. Почему этотъ секретъ держится, понять трудно. Пора-бы выпустить этотъ отчетъ, отпечатанный въ нѣсколькихъ стахъ экземпляровъ, въ продажу. Исторія началась и не для чего отъ нея прятаться.

—Главное управленіе землеустройства и земледѣлія, по словамъ «Русск. Сл.», возбудило вопросъ о возможности награжденія орденами и медалями старообрядцевъ. До сего времени эти лица не награждались.

—Редакторъ-издатель выходившей въ 1906 году газеты соціалъ-демократическаго направленія «Впередъ» Мовша Струпскій приговоренъ судебной палатой на основаніи 129 ст. уг. улож. къ заключенію въ крѣпость на 1 годъ съ зачетомъ одного мѣсяца предварительнаго заключенія.

—Московскій комитетъ по дѣламъ печати наложилъ арестъ на изданный еще въ 1905 году товариществомъ Сытина «Полный словарь иностранныхъ словъ, вошедшихъ въ употребленіе въ русскомъ языкѣ». На это изданіе было обращено вниманіе главнаго управленія по дѣламъ печати, которое и предложило московскому комитету снова пересмотрѣть его.

—При осмотрѣ варшавскими судебными властями принадлежавшаго застрѣлившемуся начальнику административнаго отдѣленія варшавскаго магистрата стат. сов. Милобендзскому шкапа въ одномъ изъ мѣстныхъ банковъ тамъ нашли наличными 30.000 р. Кромѣ того, еще нѣсколько тысячъ рублей вложенныхъ въ конверты съ фамиліями родственниковъ покойнаго. Милобендзскій былъ холостъ. Ему было 60 лѣтъ. Самоубійство Милобендзскаго, въ связи съ начавшимся слѣдствіемъ о злоупотребленіяхъ въ магистратѣ, какъ пишутъ «Рѣчь», вызвало огромную сенсацію. Послѣ обыска у чиновниковъ магистрата и частныхъ лицъ, причастныхъ къ покупкѣ городомъ Млоцинскаго парка, власти явились въ редакцію польской газеты «Гонецъ», напечатавшей разоблаченія о злоупотребленіяхъ, сняли допросъ съ редактора и вытребовали у него тѣ документальныя данныя, на основаніи которыхъ газета выступила со своими разоблаченіями.

—Въ Витебскѣ въ окружномъ судѣ слушается громкое, сильно нашумѣвшее дѣло о растратѣ 200.000 руб. въ городскомъ банкѣ. Обвиняется правленіе банка и ревизіонная коммиссія городской думы.

—20 ноября, въ 3 ч. утра, въ отдѣльномъ кабинетѣ загороднаго ресторана «Стрѣлка» въ Петербургѣ конторщикъ техно-химической лабораторіи, прусскій подданный А. Ф. Фогель 19 лѣтъ, выстрѣломъ изъ револьвера убилъ сослуживицу свою по конторѣ Марію Гейдрихсонъ, 24 лѣтъ, и застрѣлился вслѣдъ затѣмъ. Въ найденныхъ у покойныхъ двухъ запискахъ они просятъ въ смерти никого не винить, прощаются съ родственниками и выражаютъ желаніе, чтобы ихъ похоронили рядомъ.

—16 ноября выѣхали изъ Варшавы въ Петербургъ вожаки маріавитизма, ксендзы Янъ Ковальскій и Романъ Прухневскій, съ цѣлью исходатайствовать для своей общины права на самостоятельное существованіе. Дѣло въ томъ, говоритъ «Нов. Вр.», что до сихъ поръ они пользовались только правами сектантовъ въ родѣ скопцовъ, хлыстовъ и т. п. Ихъ община пока еще не представляетъ собою полноправной юридической единицы. Она, напр., не можетъ имѣть своей собственности и входить въ какія либо сдѣлки хозяйственнаго или коммерческаго характера, покупать земли подъ костелы и кладбища, строительные матеріалы и пр. Все это дѣлается на имя частныхъ лицъ. Но такое положеніе вещей, разумѣется, тормозитъ не только строительную, а и вообще всякаго рода дѣятельность. Другое важное право, которое предстоитъ исходатайствовать маріавитамъ, это вести самимъ свои списки гражданскаго состоянія. Ихъ ксендзы пока еще не могутъ составлять для своихъ прихожанъ метрическія свидѣтельства о рожденіи и акты о смерти, а должны отсылать ихъ къ войтамъ гминъ, т. е. къ «правовѣрнымъ» католикамъ, что порождаетъ многія весьма существенныя неудобства.

—Совѣтъ по тарифнымъ дѣламъ, подъ предсѣдательствомъ товарища министра финансовъ Частякова, разсмотрѣлъ ходатайства желѣзныхъ дорогъ о повышеніи тарифовъ на каменный уголь и на хлопокъ, возбужденныя дорогами съ цѣлью повышенія ихъ упавшей доходности. По обоимъ ходатайствамъ совѣтъ по тарифнымъ дѣламъ постановилъ допустить испрашиваемое дорогами повышеніе. Повышеніе это дастъ по каменному углю увеличеніе выручки приблизительно на 4 милліона руб., по хлопку на $1^1/_2$ милліона рублей.

—Въ Московской судебной палатѣ съ участіемъ сословныхъ представителей слушалось дѣло по обвиненію дочери профессора Лаптевой въ распространеніи идей народно-соціалистической партіи. Палата приговорила подсудимую, признанную виновной по 2 п. 132 ст., къ заключенію въ крѣпости на одинъ мѣсяцъ.

—Въ Екатеринбургѣ скончался на 73-мъ году П. Н. Галинъ, редакторъ «Екатеринбургской Недѣли», 50 лѣтъ проработавшій въ поволжской и уральской прессѣ.

—Въ Баку, въ связи съ ограбленіемъ кассира Шифрина, задержана шайка грабителей-вымогателей. Найдены заготовленныя письма на армянскомъ языкѣ на имя нѣкоторыхъ управляющихъ заводами съ требованіемъ денегъ подъ угрозой смерти.

—Оригинальное помѣшательство. Въ Ростовѣ-на-Дону днемъ въ гостиницу «Франція» явился неизвѣстный молодой человѣкъ 20—21 года, который назвался Сергѣемъ Зайцевымъ, занялъ номеръ и уплатилъ за него впередъ за сутки, просилъ разбудить его въ 6 час. веч. Вечеромъ служащіе гостиницы постучали въ запертую дверь номера, но никакого отвѣта не получили. Тогда они стали стучать въ этотъ номеръ въ боковую дверь изъ сосѣдней комнаты, но отвѣта также не послѣдовало. Послѣ этого служащіе силой открыли дверь, причемъ взорамъ ихъ представилась слѣдующая странная картина. Постоялецъ, переставивъ письменный и другой небольшой столъ въ уголъ подъ икону, постлалъ на нихъ матрацъ и подушку и раздѣтымъ лежалъ на нихъ, укрывшись съ головой простыней, повидимому, изображая мертвеца. Въ гостиницу былъ вызванъ докторъ который нашелъ Зайцева душевно-больнымъ. При разспросахъ Зайцевъ, какъ передаетъ «Приаз. Кр.», назвалъ себя «преподобнымъ Сергіемъ».

—Аресты въ Петербургѣ. Въ ночь на 20 ноября полиціей, по ордеру охраннаго отдѣленія, по словамъ «Нов. Вр.» произведены обыски и аресты въ разныхъ частяхъ города. Между прочимъ въ д. 15—1, на углу Безбородкинскаго пр. и Минеральной ул., занятомъ обширной мануфактурной торговлей Гиршина, послѣ продолжительнаго осмотра всѣхъ помѣщеній магазина и складовъ при немъ, арестованы владѣлецъ магазина, семидесятилѣтній старикъ В. М. Гиршинъ, его жена и трое взрослыхъ сыновей. Какъ полагаютъ, арестъ этотъ находится въ связи съ бывшими въ Петербургѣ вооруженными грабежами. По этому же поводу въ д. 30 по Старо-Петергофскому просп., принадлежащемъ Варшавской желѣзной дорогѣ, были произведены обыски въ квартирахъ рабочихъ и арестованы слесарь дороги Николай Пѣнкинъ и рабочій Василій Туробау, ранѣе служившій въ мастерскихъ дороги. Послѣдній разыскивался по требованію Архангельскаго воинскаго начальника за неявку къ исполненію воинской повинности. Въ одномъ изъ домовъ по М. Разночинной ул. на Петербургской стор. арестованъ неизвѣстный молодой человѣкъ съ интеллигентной наружностью, какъ полагаютъ, принадлежащій къ революціонной организаціи и прибывшій недавно въ Петербургъ для цѣлей пропаганды. При немъ найдено 40 револьверныхъ патроновъ; самый револьверъ онъ успѣлъ скрыть. Имя свое онъ назвать отказывается. Въ эту же ночь арестованы въ д. 2 по Ружейной ул. медичка Гусева, въ д. 109 по Забалканскому пр. курсистка Ипполитова и въ д. 2 по Разъѣзжей ул. курсистка Тулина.

—Нападеніе на полустанцію. 19 ноября, въ 7 час. 15 мин. веч., трое неизвѣстныхъ злоумышленниковъ, вооруженныхъ револьверами, какъ передаетъ «Варш. Днев.», ворвались въ кассу полустанка «Влохи» Варшавско-Вѣнской жел. дор. и, нанеся кассиру ударъ по головѣ, забрали 6 руб. Злоумышленники, повидимому, направились въ Варшаву. По прибытіи на Вѣнскій вокзалъ пассажирскаго поѣзда въ $9^1/_2$ час. вечера жандармскими властями былъ произведенъ обыскъ у нѣкоторыхъ подозрительныхъ пассажировъ, но у нихъ ничего не обнаружено, а на полотнѣ дороги на станціи найденъ револьверъ «бульдогъ» съ патронами.

—Драма въ театрѣ. 14 ноября въ Оренбургѣ, въ мѣстномъ городскомъ театрѣ шла пьеса Чирикова «Бѣлая ворона». Было много народу, и во время антракта публика наполнила корридоры и фойе. Въ это время на лѣстницѣ раздался глухой выстрѣлъ. Произошло смятеніе, публика бросилась къ мѣсту происшествія. На лѣстницѣ лежалъ тяжело раненый предсѣдатель театральной коммиссіи, нотаріусъ М. П. Пятницкій. Онъ передъ этимъ поднимался въ верхній этажъ изъ боковаго прохода. Сзади него шли двѣ артистки труппы городского театра г-жи Вельгорская и Истомина. Револьверъ—Смита и Вессона большого калибра, былъ спрятанъ въ муфрѣ у г-жи Вельгорской. Подойдя къ Пятницкому, она, не вынимая изъ муфты револьверъ, спустила курокъ. Г. Пятницкій упалъ, раненый въ спину. Пуля пробила легкое и застряла въ ребрахъ. Муфта загорѣлась, и г-жа Вельгорская бросила ее вмѣстѣ съ револьверомъ. Г-жа Истомина упала въ обморокъ. Публика бросилась къ Пятницкому и подняла его. Онъ былъ отвезенъ домой, гдѣ ему была подана медицинская помощь. Рана его признана тяжелой и внушающей опасеніе. Потерпѣвшій заявилъ, что онъ не знаетъ причины катастрофы. Въ городѣ говорятъ о романической подкладкѣ преступленія. Г-жа Вельгорская, какъ пишетъ «Гол. Моск.», арестована. Производится судебное дознаніе.

—Откушенные пальцы. На дняхъ въ Петербургѣ, ночью, дворникъ д. № 44, по Подольской улицѣ, Ѳедоръ Семеновъ, доставилъ въ управленіе 4-го участка Московской части два пальца, завернутые въ окровавленную бумагу. По наружному виду представлялось возможнымъ опредѣлить, что пальцы были отдѣлены отъ руки нѣсколько минутъ тому назадъ. Дознаніе выяснило, что въ одной изъ квартиръ дома изъ-за рубля поссорились мастеръ типографіи «Общественная Польза» Д. Конашевъ съ накладчикомъ Я. Ѳомичевымъ, и въ ссорѣ, перешедшей въ ожесточенную драку, Ѳомичевъ откусилъ Конашеву два пальца правой руки, а затѣмъ, завернувъ пальцы въ бумагу, выбросилъ ихъ за окно. Кровь на снѣгу и на бумагѣ, по словамъ «Бир. Вѣд.», обратила вниманіе дворника, и началось дѣло объ откушенныхъ пальцахъ.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Италія. Итальянское военное министерство готовится, по словамъ римскаго корреспондента «Königsberg. H. Zeit.», внести въ парламентъ два законопроекта: объ увеличеніи количества солдатъ и лошадей въ арміи и о немедленномъ устройствѣ военныхъ мастерскихъ. Кавалерію предположено увеличить на пять полковъ; усиливается также составъ горной артиллеріи, которая частью должна быть выставлена на Альпахъ, у австрійской границы. По поводу этихъ проектовъ военнаго министерства, римская «Secolo» говоритъ: «Можно подумать, что мы находимся наканунѣ войны, и это какъ разъ въ тотъ моментъ, когда Таттони, чтобы услужить Австріи, согласился на признаніе аннексіи двухъ турецкихъ провинцій. Для чего намъ нуженъ тройственный союзъ, когда мы противъ него же вооружаемся и разоряемся на военные расходы»? Болѣе сочувственно относится газета ко второму законопроекту военнаго министерства, къ устройству военныхъ мастерскихъ, но при этомъ замѣчаетъ, что едва-ли правительство можетъ разсчитывать на выполненіе всѣхъ военныхъ заказовъ дома: этому помѣшаетъ, во-первыхъ, недостатокъ въ необходимомъ сыромъ матеріалѣ, который, слѣдовательно, придется выписывать изъ-за границы, а во-вторыхъ, одна спеціально-итальянская болѣзнь, которая неминуемо разрушитъ планы правительства; болѣзнь эта—стачки рабочихъ: обойтись же при помощи однихъ рабочихъ-солдатъ совершенно невозможно.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

БЮЛЛЕТЕНЬ
Кіевской метеорологической обсерваторіи
отъ 23 ноября 1908 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	—11,8	—11,8	—11,8
Бароm. при 0° въ милли.	752,8	755,2	757,3
Влажность въ процентахъ	84	76	80
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	10	0	10
Облач. по 10-ти бальн. сист.	CS_3	C_4	Штиль
Колич. осадк. въ миллим.	0,6	—	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—7,3
Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—14,4
Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=—13,0
Средняя температура за сутки=—11,8
Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=—3,2

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной физической обсерваторіи:

Минимумъ на крайнемъ сѣверо-западѣ Европы (Сейдисфіордъ 736 мм.). Максимумъ въ средней Европѣ, на западѣ и въ центрѣ Россіи. (Краковъ 776 мм.) Во всей Россіи осадковъ мало. Температура ниже нормы, морозы до—33° въ Вологодской губ. и на востокѣ, а въ центрѣ до 29°. Ожидается—повышеніе температуры вѣтрено, мѣстами осадки на сѣверѣ; сухо въ остальной Россіи; умѣренные морозы на западѣ, частью на юго-западѣ; сильные въ центрѣ и на востокѣ.

Недоставленныя телеграммы за 22-е ноября: Шульгиной, Ольшевской, Бурчуладзе, Дыловскому, Гольдштейну, Бѣлицкому, Грудинцовой, Кагену, Кагарлицкому, Поночевной, Говоруну, Штейнбергскіе и Гитесъ.

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

На основаніи ст. 90 Общ. Уст. Рос. ж. д. будутъ проданы на ст. Кіевъ 1 тов. съ публичнаго торга 28 ноября сего года, въ 12 час. дня, нижеслѣдующіе грузы непотребованные отправителемъ Макомаскимъ обратно и не выкупленные имъ въ установленный срокъ. Р18027

№№ по порядку.	Ст. отправленія.	Фамиліи. Отправит.	Фамиліи. Получатель.	№№ накладныхъ	Наименованіе товара.	Вѣсъ п.	Вѣсъ ф.	Время прибытія.
1	Глобино	Мако	маскій.	2447	Кост. мука.	3	15	1 сентября.
2	Раставица . . .	»	»	4171	»	3	20	10 »
3	Череповецъ . .	»	»	43071	»	3	25	17 »
4	Тирасполь . . .	»	»	38511	»	3	22	12 »
5	Вологда	»	»	7089	»	3	5	12 »
6	Бендеры . . .	»	»	41521	»	3	24	14 »
7	Приморды . . .	»	»	208	»	5	00	14 »
8	Поневѣжъ . . .	»	»	2308	»	3	18	11 »
9	Кіевъ I	»	»	365218	»	3	5	8 »
10	Тальное	»	»	11132	»	3	27	6 »
11	»	»	»	11131	»	3	20	6 »
12	Мироновка . .	»	»	16021	»	3	15	4 »
13	Монастырище .	»	»	12515	»	3	20	9 »
14	Полтава	»	»	37436	»	3	25	6 »
15	Умань	»	»	17261	»	3	25	2 »
16	Бродецкое . . .	»	»	5772	»	3	14	9 »
17	Тр.-Подольскъ .	»	»	9674	»	3	8	26 августа.
18	Любавинъ . . .	»	»	61591	»	3	10	3 сентября.
19	Островецъ . . .	»	»	56161	»	3	5	4 »
20	Александрія . .	»	»	12822	»	3	18	6 »
21	»	»	»	12823	»	3	26	6 »
22	Гонсоцинъ . .	»	»	1393	»	3	5	6 »
23	Кутно	»	»	9111	»	3	6	31 августа.
24	Москва	»	»	73339	»	3	15	23 сентября.
25	Пуховичи . . .	»	»	6181	»	3	24	16 »
26	Соколка	»	»	17760	»	3	16	20 октября.
27	Епифань . . .	»	»	8356	»	3	16	20 »
28	Либава	»	»	74707	»	3	16	15 »
29	Ромны	»	»	84921	»	3	16	18 »
30	Ст. Село . . .	»	»	405	»	3	22	27 »
31	Минскъ	»	»	31515	»	3	10	24 »
32	Соколка	»	»	17335	»	3	24	9 »
33	Калкуны . . .	»	»	12845	»	3	24	23 »
34	Минскъ	»	»	31592	»	3	18	24 »
35	»	»	»	32107	»	4	00	29 »
36	»	»	»	32925	»	3	15	27 »

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

На основаніи §§ 2, 3 и 12 постановленія Министерства Путей Сообщенія, отъ 19 октября 1890 года за № 12292, Управленіе Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ симъ объявляетъ:

Первое,—что поименованные въ настоящемъ объявленіи грузы и багажъ, невостребованные въ установленные статьями 40 и 90 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго Устава Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ сроки, назначены въ продажу съ публичнаго торга на станціи Кіевъ I-й товарный, каковой торгъ начнется для грузовъ съ 2 марта 1909 г. и для багажа съ 2 апрѣля 1909 года, въ 10 ч. утра.

Второе,—что всѣ грузы и багажъ, непроданные на означенномъ первомъ торгѣ, будутъ подвергнуты на этой же станціи второму окончательному торгу, каковой начнется для грузовъ съ 4-го марта 1909 г. и для багажа съ 3 апрѣля 1909 г., въ 10 ч. утра и

Третье,—что всѣ непроданные на второмъ окончательномъ торгѣ грузы, вслѣдствіе невнесенія покупщиками денегъ сверхъ задаточной суммы, будутъ проданы на той-же станціи 17 того-же марта съ 10 час. утра.

Примѣчаніе: Въ виду неразборчивыхъ указаній въ накладныхъ фамилій отправителей и получателей, Управленіе Юго-Запад. жел. дор. отвѣтственности за правильное указаніе въ настоящемъ объявленіи фамилій поименованныхъ лицъ на себя не принимаетъ, а потому проситъ обращать вниманіе на №№ накладныхъ станцій отправленія.

Станціи: Отправленія	Станціи: Назначенія	№№ накладныхъ	Фамиліи: Отправител.	Фамиліи: Получател.	Наименованіе груза	Вѣсъ: Пуд.	Вѣсъ: Фун.	Сумма нал. пл.: Руб.	Сумма нал. пл.: Коп.
Кіевъ гор.	Дубно	460		Пр. баг. кв.	Багажъ...	—	39	—	—
Петербур. С.З.	„	74157	Т-во Минер	пр. дуб.	Желѣзн. изд.	1	—	7	—
Москваг.М.КВ	Могилевъ	184415	Побѣда	„	Фотогр. стекла	1	10	14	76
Гродискъ В.В.	Трост. Под.	23042	Морозовъ	„	Уксус. кисл.	2	37	16	71
Калкуны С. З.	Рафаловка	10801	Клячко	„	Пробки...	—	21	6	5
Ловичъ В. В.	Дун. тр. к.	11408	Лович. О-во	„	Мѣдн. купор.	19	17	102	15
Кіевъ тов.	Ярошевка	339785	Сорокеръ	„	Электр. прин.	5	20	232	75
Москва т.МКВ	„	66570	Бурышкинъ	„	Ткань хл. бум.	12	30	524	57
Бѣлостокъ	(Проск.для)	28794	Перельшт.	„	Соль глаубер.	44	—	21	24
	(Дун. тр. к.)								
Саратовъ Р. У.	Кіевъ	66574	Бѣгуновъ	„	Книги печ.	—	16	9	—
Митава Р. Ор.	„	182		Пр. баг. кв.	Багажъ...	2	37	—	—
Витгенштейнс.	„	2460		„	„	—	36	—	—
Ольшаница	„	225		„	„	—	38	—	—
Брестъ Пр.	„	690		„	„	—	23	—	—
Винница	Каменка	52511	47 Укр. п.	пр. дуб.	Дом. вещи	—	31	—	—
Житомиръ	Славута	30193	Блохъ	„	Печатн. произ.	2	3	12	58
Зассенгоф.Р.О	Казатинъ	99862	Биркъ	„	Сурикъ жел.	31	31	22	85
Ораны С. Зап.	„	3054	Вильгельмъ	„	Декстринъ	3	—	15	91
Кіевъ тов.	„	347794	Поповъ	„	Чай...	1	32	82	40
Бердичевъ	Шепетовка	258129	Ревичъ	„	Спиртъ укс.	3	33	35	3
	Проскуровъ	260347	Бѣлкинъ	„	Бѣлило свинц.	26	5	40	—
Одесса гор.	„	48710	Файнбраун.	„	Чугун. изд.	1	38	51	50
„	„	49083	Шапиро	„	Кожев. изд.	1	2	123	50
Згержъ В. В.	„	15829	Росс. О-во	Росс. О-во	Шерст. ткань	4	32	—	—
Люблинъ Пр.	„	57266	Гольдманъ	пр. дуб.	Чулки бум.	7	28	207	70
Бердичевъ г.	„	69625	Червонскій	„	Кожан. изд.	4	3	220	50
„ „	„	69622	„	„	„	4	20	230	75
ВаршаваК.Пр.	„	431063	Манинъ	„	Гребни...	2	36	100	90
Заверце В. В.	„	55498	Мацѣевскій	„	Коробки дер.	7	—	—	—
Бѣлостокъ С.З.	„	173417	Милецкій	„	Кожев. тов.	7	9	—	—
Свислочь Пр.	„	312540	Либерманъ	„	„	10	4	—	—
Сосновиц. В.В.	„	51066	Там. А-во	„	Глетъ свинц.	15	35	58	50
Бѣлост. С.Зап.	„	173414	Милецкій	„	Кожев. тов.	7	—	—	—
Ревель	„	68450	Беклеръ	„	Бѣлило цинк.	10	20	32	95
Запорожье Ек.	Боярка	522	Яценко	Ювелевичъ	Корзины лоз.	2	—	—	—
Кіевъ тов.	Котюжаны	345730	Гафіель	пр. дуб.	Лодкасъ прин.	5	39	—	-
Одесса тов.	Шпола	594821	Файдель	„	Моск. т. и кл.	3	28	49	76
„ „	Кубличъ	594696	Герштейнъ	„	Граф. и раз. т.	15	3	183	60
БѣлостокъПол.	Фастовъ	31112	Каломанов.	„	Вата тряпичн.	21	—	54	—
Одесса пор.	„	199096	Проб. М-ра	„	Пробки	1	7	9	43
Кіевъ тов.	„	345656	Санторъ	„	Мет. изд. сан.	1	34	—	—
Томашевъ Пр.	Журавлев.	35936	Тененбаум.	„	Шерст. ткань	2	2	—	—
С.-Петер.т.С.З	„	353486	Гаванеръ	„	Табачн. изд.	1	—	37	69
Одесса тов.	„	549531	Котлерманъ	„	Черн. и пис. пр.	5	20	21	60
Москва г.Сѣв.	„	44828	Вавиловъ	„	Мануфакт.	10	12	—	—
Минскъ Л. Р.	„	19690	Гордонъ	„	Шорн. тов.	2	20	—	60
(Корот. Ю. В.	„	5618			(Одежда для)	1	26	—	—
(Досылка къ от	правкѣ Ухо	лово-Ж	уравлевка	№ 21947.	(шерсто-чес.)				
Москва т.МКВ	Журавлев.	72547	Кузнецовъ	пр. дуб.	Ткань хл. бум.	6	15	135	70
Хмельн. ЮПШ	Вор.Город.	16173	Цилунко	„	Камень гран.	7	30	—	—
Ковель	Чарторійск.	3178	Розенбергъ	„	Космет. тов.	1	16	10	—
Деражня	Охотниково	31081	Товбисъ	„	Спиртъ укс.	6	8	49	-
Кіевъ тов.	„	142734	Розенбергъ	„	(Корзины пл.	2	30	) —	—
					(Коломаш. дер.	1	10	)	
Кіевъ гор.	Малинъ	18838	Кульженко	„	Печат. произ.	4	4	83	—
Бердичевъ.	Мироновка	263324	Бѣлкинъ	„	Бум. для мухъ	3	4	18	—
„	„	262871	Маргулисъ	„	(Галантерейн.	2	3	) 139	65
					(Пряжа бум.	1	—	)	
Лодзь Ф. Л. Ф.	„	118063	Чихи	„	Шерст. тов.	1	15	—	65
Одесса глав.	Ковель	391		пр. баг. кв.	Багажъ...	—	26	—	—
Маневичи	„	3		„	„	—	27	—	—
Черторійскъ	„	215		„	„	1	38	—	—
Кіевъ тов.	„	141452	Лазоревичъ	пр. дуб.	Дом.вещ.пкр.ж	12	18	70	-
„	Попельня	348340	Зарицкій	„	Таб. изд. об.	3	28	83	98
„	Бровки	342491	Шофманъ	„	Мѣшки стар.	8	34	—	—
Лодзь Ф. Л. Ф.	Монастыр.	111390	Зельманъ	„	(Мебель	15	30	) 8	—
					(Пос.чуг. эмал.	5	20	)	
Варшава К.Пр	Дун. тр.кон.	376157	Рычевъ	„	(Посуда жел.	6	25	) 72	60
					(Умывальники	2	14	)	
Бѣлост. С. Зап.	„	161275	Галант.	„	Чесалки стар.	2	34	103	50
Кіевъ	Смѣла	285		пр. баг. кв.	Багажъ...	—	26	—	—
Радомъ Пр.	Дун. тр.кон.	32141	Викенгаг.	пр. дуб.	Кожи выд.	5	—	121	65
Бердичевъ	„	231947	Шленкеръ	„	„	5	—	106	38
Радомъ Пр.	„	32136	Викенгаг.	„	„	5	12	129	68
Житом. ЮПШ.	Шпола	30196	Паверманъ	„	Толь кров.	23	13	18	50
Одесса пор.	„	198881	Сегалъ	„	Аптекар. тов.	4	12	75	49
Ковель	Ровно	3247			Пассаж. вещи	—	30	—	—
Варшава г.	„	61695	Фогель	пр. дуб.	Платье гот.	—	28	—	—
Кіевъ	„	759		пр. баг. кв.	Багажъ...	1	—	—	—
Одесса пор.	Жмеринка	198030	Кузнецовъ	пр. дуб.	Чай...	1	30	74	97
Одесса тов.	„	594687	Карапанъ	„	„	3	—	72	59
Кіевъ гор.	„	18898	Ю.р.о.т.а.т.	Шлейхеръ	Мыло...	—	8	2	40
Бердичевъ г.	„	69676	Капелисъ	пр. дуб.	Обувь...	1	20	74	50
„	„	69677	Капланъ	„	„	1	13	55	—
Проскуровъ	„	52477	Росс. О-во	Зильберб.	Галантер.	1	36	57	56
Одесса тов.	Шпола	598431	Герштейнъ	пр. дуб.	(Брус.и раз.тов	12	18	(116	30
					(Желѣзо обр.	3	5	(	
Θеодосія пор.	„	1680/212	Сташбомъ	„	Табачн. изд.	2	20	64	75
Ровно	Кривинъ	70920	Ров.сел. хоз		Сѣм. конск.зуб	1	1	—	—
Варш. К. Пр.	Рожище	977		пр. баг. кв.	Багажъ...	2	19	—	—
„	Сухолѣсы	420947	Бухвицъ	пр. дуб.	Картонъ асб.	—	30	102	—
„	„	420938	„	„	Картонъ прост	1	35	146	—
Кіевъ I тов.	Коростень	347837	Зарицк. и Kº	„	Обанд. таб.изд.	2	—	76	—
Веселый Кутъ	„	7739	Гомельскій	„	Сепараторы	8	—	50	—
ВаршаваК.Пр.	„	434561	Шпиро	„	Метал. изд.	1	2	54	2
Бердичевъ	Деражня	260002	Вурваргъ	„	Сода и соль гл.	4	15	—	—
Кіевъ гор.	„	13220	Губановъ	„	Картины луб.	2	37	41	15
Могилевъ	„	52834	Березинъ	„	Камни жерн.	107	—	50	—
Одесса гор.	„	49304	Токм. и Kº	Шапиро.	Вино рус. вин.	5	6	27	10
(Одесса тов.	„	593666		Клюженеръ	(Обод. дер.кол.	41	20	55	—
(По первон.отп	равкѣ Дера	жня Ле	йпцигская	№ 29258.	(				
Реіовецъ Пр.	Деражня	15986	Фишельзон.	пр. дуб.	Обичайки дер.	16	—	32	—
Варшава г.Пр.	Киверцы	258499	Огор. Пол.	„	Садовыя оруд.	—	28	12	64
Варшава Пр.	Комаровцы	438027	Вайндрухъ	„	Галант. тов.	4	3	—	—
Вендичаны	Казатинъ т.	4030	Спекторъ	„	Цементъ порт.	11	5	—	—
Житоміръ	„	31535	Беймъ	„	Мебель разн.	19	23	330	—
Калкуны С.-З.	Казатинъ т.	11442	Клячко и Kº	пр. дуб.	Пробки...	—	21	6	5
Журавлевка	Баръ	18991	Бинштокъ	„	Мануф. тов.	4	31	—	75
Одесса тов.	Проскуровъ	596601	Бр. Тарноп.	„	Обои бум.	11	30	—	—
ВаршаваК.Пр.	„	433188	Заіонцъ	„	Галантер. тов.	5	—	110	—
Бердичевъ	„	262415	Бѣлкинъ	„	Краска сух.	1	15	15	49
Одесса гор.	„	49502	Ицковичъ	„	Декораціи	5	83	23	50
Варшава г.Пр.	„	268633	Аронск. и Kº	„	Мельхіор. изд.	1	10	61	20
ВаршаваК.Пр.	„	432325	Зволинскій	„	Обувь кож.	1	20	180	50
ВаршаваБр.П.	„	403993	Чернявскій	„	Вафли...	1	15	8	80
ВасенгофъР.О.	„	98759	Биркъ	„	Сурикъ жел.	53	37	87	59
Б.-Церковь	„	58203	Заборскій	„	(Мѣшки стар.	10	25	(—	—
					(Горшки чуг.б.	28	20	(	
СосновицыВ.В	„	51403	Соснов.О-во	„	Цинк. бѣлила.	10	20	39	45
ВасенгофъР.О.	„	99810	Гофман.и Kº	„	Вассергласъ	46	—	45	39
Либава т. Л. Р.	„	56723	Викланд.и Kº	„	Метал.капсули	2	26	99	90
Кіевъ I тов.	„	341027	Зейдель	„	Глицеринъ	1	37	18	—
Елисаветгр.	Бобринская	7719	Тучинскій	„	Краски тип.	—	20	12	36
ВаршаваБ.Пр.	Тальное.	401995	Блашковск.	„	Швейн. маш.	6	25	68	16
ЗасенгофъР.О.	„	97289	Риж. пр.пр.	„	Цѣпи жел.	7	17	28	49
Москват.МКВ.	„	78429	Кувшиновъ	„	Чай...	2	4	78	72
Бѣлостокъ П.	„	30482	Перельшт.	„	Магнезія сѣрн.	5	—	5	6
Варшава г.Пр.	Зарудинцы	262880	Блаакъ	„	Запонки	—	22	—	—
Кіевъ тов.	Голобы	324925	Юротатъ	„	Шерсть древ.	2	7	—	—
Поташъ	Звенигород.	10686	Поляшукъ	„	Крестъ камен.	3	33	4	—
Бердичевъ	„	262248	Палій	„	Кожан. изд.	6	—	206	50
Умань	„	235629	Зитенбергъ	„	Аптек. тов.	—	28	2	90
Поташъ	„	10685	Поляшукъ	„	Плиты кам.	163	—	47	50
Либава П.Л.Р.	„	18547	Мейеръ	„	Этикеты печ.	4	16	107	90
Полтава Южн.	„	94			Машина шв.	1	17	—	—
Соколовъ Пр.	Сарны	8703	Шустеръ	пр. дуб.	Обувь кож.	2	11	80	10
Луковъ	„	3399	Арье	„	Печи дух.	—	29	74	32
Вильно т. С.З.	„	432718	Рубиншт.	„	Какао...	1	—	30	66
Домбровица П.	„	1810			Туфли брез.	—	1/2	—	—
Вильно С. Зап.	„	89693	Брунъ	пр. дуб.	Чулки...	—	32	40	40
Либава т. Л.Р.	Ровно	57059	Ларсонъ	„	Пробки...	2	16	51	78
ВаршаваК.Пр.	„	436458	Собѣщанъ	„	Кондиторск.	3	31	33	37
Вильно С. Зап.	„	437317	Спиткинъ	„	Кисти...	3	7	66	10
Петер. т. С.З.	„	366758	Мартыновъ	„	Обувь кож.	2	35	—	—
Кіевъ тов.	„	348160	Гольдфайнъ	„	Кондиторск.	2	12	30	40
Ковель	„	14187	Ланда	„	Обувь кож.	1	24	48	25
Бровки	Кіевъ	5875	Фатерманъ	„	Сѣмена огор.	—	37	—	—
Матейково	„	5508	Север. Зав.	Прицкеръ	Брезентъ стар.	—	33	1	45
Елисаветгр.	„	31719	Медвѣдовск	пр. дуб.	Дом. вещи	10	10	—	—
Полонное	„	34023	Гринфельд.	„	Чуг.жел.ломъ	42	—	3	—
Страшены	„	5263	Шоръ	Вейе	Сѣмена огор.	—	37	—	—
Шпола	„	15621	Кисел.сах.з.	пр. дуб.	Термометры	1	3	—	—
Кишиневъ	„	247628	Лейбовичъ	„	Вѣники прос.	5	30	16	25
Одесса тов.	„	598218	Зильберъ	„	Кожев. тов.	4	19	—	—
„	„	605424	Ванстухъ	„	Жестян. изд.	3	—	36	25
Бердичевъ	„	267614	Маргулисъ	„	Клеенка русск.	11	21	107	48
„	„	268470	Палій	„	Кожи выд.	—	32	50	65
„	„	268471	„	„	„	1	18	55	36
Бердичевъ гор.	„	70690	Немировер.	„	Щетки...	3	32	62	—
Бердичевъ	„	30252	Мосаковск.		Пасс. вещи	—	39	—	70
„	„	30059	„	Сароковъ	Дом. вещи	—	27	—	60
Одесса гор.	„	16583	Спиваковъ	пр. дуб.	Пишущ. маш.	3	19	—	—
ПонѣвѣжъЛ.Р.	„	12412	Кригеръ	„	Сѣмена огор.	—	38	—	—
Бѣлостокъ С.З.	„	21399	Галантъ	„	Краска сух.	1	25	45	—
Рига I пас.	„	14944	Озолинъ	Макомаскій	Сѣмена огор.	—	30	—	—
ВаршаваК.Пр.	„	50160	Гринбергъ	пр. дуб.	Шнурки...	1	14	63	35
„ Бр.П.	„	84179	Гринъ	„	Цинкъ въ лист.	2	2	17	43
„ гор.П.	„	63644	Ратнеръ	„	Модный тов.	—	23	96	90
ЧенстоховъВВ	„	14653	Фраермауер	„	Галантер...	1	22	181	12
Петерб. г.С.З.	„	66710	Ильинъ	Іогансонъ	Карты геогр.	3	5	109	70
„	„	66143	Михайловск	Высоцкая	Портретъ...	—	20	14	85
Петербур. С.З.	„	76357	Штернъ	пр. дуб.	Мануфакт. тов.	3	37	69	70
„	„	75618	Форостовск.	„	Бутылки стек.	1	25	—	—
Бердичевъ	Нечановка	266738	Шварцъ	„	Машин. части	—	35	28	75
КисловодскъВ.	Кіевъ	11101	Бр.Сааковы	„	Минерал. вода	11	10	19	46
„	„	11100	„	„	„	11	10	19	46
Кременч. Юж.	„	98892	Аметислав.	„	Лѣстницы дер.	16	20	—	—
Θеодосіяг.Юж.	„	814	Устименко	„	Дом.в. и шир.	21	14		
					Маш. швейн.	1	30		
					Картины.	3	31	—	—
					Земл. инстр.	3	33		
					Палатка пар.	—	18		
Ахтырка г.	„	11041	Кантеровъ	„	Сѣмена огор.	1	17	—	—
Могил.н.д.Р.О.	„	35409	Черницкій	„	„	1	—	—	—
Клинъ Ник.	„	48908	Орлова	„	Стклянки...	6	30	16	50
Балабан.МКВ.	„	3194	Сиротинъ	„	Платки бум.	26	21	937	—
Тифлисъ т.Зак.	„	2964	Карасевъ	„	Книги печ.	4	22		
					Д. вещ. и пос.	11	26	—	—
					Часы стѣн.	—	25		
Торенсбер.РО.	„	163209	Бушъ	„	Петли жел.	4	28	26	54
Рига т. Р. Ор.	„	174204	Бергбомъ	„	Посуда стекл.	6	—	68	19
Хмельникъ	„	16202		Инсп. тип.	Шрифтъ свин.	—	16	—	—
Гродно С.Зап.	„	56881	Сел.-Х.Т-во	Вейе	Сѣмена огор.	1	30	—	—
Граево	„	81255	Там. А-во	пр. дуб.	Пилы стальн.	6	14	31	49
Брестъ Пр.	„	55751	Лахтъ	„	Бумажн. изд.	9	25	71	20
Цѣхановъ Пр.	„	3341	Бумгартенъ	Вейе	Сѣмена раст.	1	20	—	—
Черв.Боръ Пр.	„	9828	Дзюбневич.	пр. дубл.	Сѣмена огор.	1	10	—	80
Здун.ВоляВ.В.	„	831	Шапявскій	„	„	—	23	—	—
Полтава Юж.	„	16757	Липецкій	„	Мерлуш.невыд	4	20	—	—
Петерб.М.В.Р.	„	9548	Форостовск.	„	Обои бум.	13	10	116	56
„ тов.С.З.	„	373617	Гернандтъ	„	Краска масл.	1	20	8	90
Алексан. В.В.	„	113208	Линдау	„	Бархатъ бум.	18	20	—	—
„	„	113561	Фейгенбаум	„	Плюшъ полуш.	1	20	82	50
Варшава г.Пр.	„	266783	Мирель	„	Мебель дерев.	17	25	38	—
„ „	„	267686	Добровольс.	„	Краска изв.	7	2	62	36
„ „	„	272551	Коварскій	„	Галантер...	1	20	69	45
„ Бр.	„	413993	Бройде	„	Серебро накл.	—	35	32	30
ВаршаваБ.Пр.	„	417165	Франашекъ	„	Бумага оберт.	5	2	26	18
„ Ков.П.	„	439300	Моржицкій	„	(Литогр.станк.	52	18	) 4	20
					(Доски къ нимъ	1	33	)	
„ „	„	447640	Гольдбергъ	„	(Печи жел.	3	6	) 46	5
					(Терки для бѣл.	—	17	)	
„ „	„	439958	Фаерштейн.	„	Хлястики...	4	5	26	92
Томашевъ Пр.	„	37922	Пакинъ	„	Шерст. ткань	7	30	1	—
„	„	37904	Вейнрейхъ	„	„	5	36	—	90
„	„	38146	Пакинъ	„	„	23	36	2	20
„	„	38189	Кучинскій	„	„	3	20	—	70
Бѣлостокъ С.З.	„	181256	Бѣлоусъ	„	Кожев. тов.	4	8	—	—
„ „	„	181255	„	„	„	4	14	—	—
„ „	„	180925	Трещанскій	„	Шерст. ткань.	6	35	1	—
„ „	„	174259	Зильбертъ	„	„	3	—	120	20
„ „	„	179249	„	„	„	4	17	193	—
„ „	„	178427	Бѣлоусъ	„	Кожев. тов.	13	7	—	—
„ „	„	177888	Зильбертъ	„	Шерст. ткань	3	13	100	85
„ „	„	443619	Песеринъ	„	Галант. тов.	3	7	—	—
Житомиръ	„	32504	Гандельман	„	Уксусн.спиртъ	3	8	98	25
„	„	32505	„	„	„	2	20	94	30
„	„	32571	„	„	Спирт.уксусъ	3	10	132	15
„	„	32572	„	„	„	3	—	128	10
Никол. Юж.	„	28143	Рос.О.П.иТ.	„	Вино виногр.	6	11	26	47
„	„	28602	Гончаровъ	„	Колоніал. тов.	1	20	—	—
Лодзь г. Л. Ф.	„	20045	Розенблюм.	„	Шерст. изд.	3	7	—	—
„ „	„	20044	„	„	„	3	—	—	—
„ Ф. Л. Ф.	„	121105	Дзяловскій	„	Хлоп. бум.изд.	5	—	—	70
„ „	„	120148	Штейнберг.	„	Шерст. тов.	2	32	—	65
„ „	„	119001	Цакумскій	„	„	5	4	119	28
„ „	„	122456	„	„	„	2	—	—	—
„ „	„	475575	Горовицъ	„	„	3	7	287	35
„ „	„	476130	Гляксманъ	„	Шерст. изд.	33	3	—	—
„ „	„	480115	Бенинсонъ	„	„	4	35	—	—
Моск.т.М.К.В.	„	85050	Вайсфельдъ	„	Сарпинка...	8	25	1	—
„ М.Кур.	„	85984	Дютфуа	„	Банки стекл.	50	30	85	95
„ „	„	87629	Лемерсье	„	Мыло и благ. т.	5	10	—	—
Моск. гор.Р.У.	„	370093	Цольте	„	Кондитор. тов.	1	10	17	36
„ „	„	372255	Шанцерова	Заславскій	Шапки мѣх.	2	18	75	—
Москва г.М.К.	„	401399	Гекъ	пр. дуб.	Картон. изд.	3	5	—	—
Березина Л. Р.	Умань	4696	Шендеровъ	„	Коробки дер.	5	30	21	18
Варшава С. З.	„	325064	Балеръ	„	Галантер...	2	28	98	69
Славута	„	23212	Кацъ	„	Кожи выд.	6	35	—	—
Лодзь г. Л. Ф.	„	18770	Клицманъ	„	Шерстян. изд.	5	5	—	—
Одесса гор.	„	49250	Топузъ	„	Плиты мрамор.	—	25	—	—
Кіевъ гор.	„	33292	Бартъ	„	Шпунты дер.	1	30	6	74
Бердичевъ	„	261900	Палій	„	Кожан. изд.	3	16	—	—
„	„	261807	Маргулисъ	„	Обувь кож.	1	14	103	45
Одесса тов.	„	591052	Высоцкій	„	Чай...	2	6	—	—
Винница	„	52445	Грушко	„	Аптекар. тов.	2	8	44	—
Волочискъ	„	48758	12 Др.Ст.П.	„	Солдат. вещи	1	8	—	—
Одесса тов.	„	589502	Высоцкій	„	Чай и вывѣска	2	21	—	—
„	„	594717	Горштейнъ	„	Желѣзн. изд.	3	15	75	80
Романовъ	„	17577	Каменецкій	„	Кожи выд.	5	33	—	—
Варш. К. Пр.	„	431706	Хмельниц.	„	Галантер...	3	30	126	65
(ЗерновоМКВ.	Кіевъ гор.	1466		Конъ.	(Стулья гнут.	2	30	(27	—
(По первонач.	отправкѣ.	Кіевъ г-	Зерн.№23773		(			(	
Кіевъ тов.	Корсунь.	354739	Аппштейнъ	пр. дубл.	Цинкъ лист.	1	30	10	22
Брестъ ц. Пр.	Жмеринка	55195	Грушевскій	„	Мѣшки бум.	2	10	21	74
Ченстох. В. В.	„	147444	Вулканъ	„	Утюги чуг.	7	—	22	14
Одесса тов.	„	599033	Герштейнъ	„	Трава мор.и бак	4	13	39	50
Вильно тов.	„	436012	Шумилис.	„	Соль глауб.	1	33	9	45
Кельце Пр.	Умань.	4166	Зигель	„	Заготовки...	1	—	53	80
Проскуровъ	„	53218	Кацъ	„	Галантер...	2	28	77	27
„	„	53217	„	„	„	1	5	96	62
Бердичевъ г.	„	69975	Рубъ	пр. дубл.	(Клей и кол.	2	24	103	65
					(Кожан. изд.	2	10	—	—
Одесса тов.	„	600294	Оселъ	„	Кожи выд.	6	17	128	70
Бѣлост. С.Зап.	„	177041	Выгодская	„	Шерст. ткань	4	—	—	—
Лодзь г. Л.Ф.	Кіевъ гор.	18234	Баушъ	„	Шерст. изд.	3	35	175	—
Волочискъ	„	49028	Диляновъ	„	Бутылки пор.	3	15	—	—
Винница	Гнивань.	53703	Финкисъ	Малецкій.	Кров. ж. и свѣт.	2	37	30	—
„	„	53991	Гольтманъ	Пр. публ.	Кузово дер.	3	—	7	—
Умань	Здолбуново	44181	Левинштей.	„	Дом. вещи	1	—	18	—
Петер П.С.З.	Войтовцы	74549	Гернандъ	„	Охра на масл.	—	17	3	93
Одесса тов.	Винница	546694	Гольденман	„	Желѣзн. изд.	5	15	103	50
„	„	543410	„	„	„	6	10	65	85
Рожище	„	9257	Ваксманъ	„	Хлоп. бум. изд.	1	27	73	12
Бердичевъ	„	263790	Ортенбергъ	„	Бумага цвѣтн.	4	22	19	65
Моск. т.М.К.В.	„	35181	Вайсфельдъ	„	Игрушки дер.	5	—	46	45
„ г.М.В.Р.	„	79520	Хармаджов.	„	Галантер...	3	13	142	45
Варшава Б. П.	„	82535	Нисензонъ	„	Оптическ. тов.	—	25	43	50
„ К.Пр.	„	42339	Зельбергъ	„	Мыло...	7	5	24	47
„	„	436154	Ниренберг.	„	Чулочн. маш.	3	24	76	76
Лодзь Ф. Л. Ф.	„	113890	Вальдъ	„	Шерст. изд.	9	17	1	5
Варшава г.Пр.	„	59796	Гексельман.	„	Велосип.части	—	35	11	70
Одесса пор.	„	191350	Поповы	„	Чай...	2	18	—	—
Шепетовка	„	2235	Зельцерман	„	Шерст. изд.	—	20	51	80
Одесса тов.	„	542675	Кройчикъ	„	Галантер...	2	25	83	53
Кіевъ гор.	„	32335	Шварцъ	„	Оси жел.	2	12	30	50
Волочискъ	„	48182	Там. А-во.	„	Швейн. маш.	33	30	—	—
Бердичевъ г.	„	29647	Ицукъ	„	Обувь кож.	1	33	59	—
Романовъ	„	176550	Каменецкій	„	Кожи выд.	4	24	—	—
Одесса тов.	„	589288	Владимірск.	„	Москат. тов.	4	7	205	50
„	„	596335	Высоцкій	„	Чай...	1	34	78	58
Кіевъ гор.	„	32336	Шварцъ	„	Сталь рельс.	2	23	22	50
Варшава К.П.	„	423613	Вейсфатер.	„	Краска сух.	2	—	48	75
Столбцы М.Бр.	„	564	Розовскій	„	Дверцы печн.	6	36	21	35
Новорад. В. В.	„	43146	Тонетъ	„	Мебель гнут.	5	—	—	—
ВаршаваБр.П.	„	80197	Лейтнеръ	„	Обручи жел.	—	36	18	5
Ковно С. Зап.	„	133452	Тильмансъ	„	Клей кост.	4	—	2	92
Москва т.МКВ	„	78673	Вайсфельдъ	„	Посуда глин.	5	12	45	90
Варшава г.Пр.	„	259066	Капеймъ	„	Печатн. произ.	1	10	37	20
Сылгуд. Св.ПП	Винница	675	Кацъ	пр. дуб.	Колоніал. тов.	2	7	—	—
Романовъ	„	17519	Розенбергъ	„	Кожи выд.	8	23	207	—
Одесса тов.	Проскуровъ	599065	Вальтухъ	„	Жестян. кор.	6	30	59	10
Тифлисъ т.Зак	„	2733	Сосинъ	„	Охра сух.	37	—	28	32
Рига т. Р. Ор.	„	15739	Эрбе	„	Молотки стал.	4	17	32	37
Москва т.М.К.	„	85120	Губановъ	„	Рѣшет.для вѣял	2	20	30	58
Одесса портъ	„	203108	Ко Жат.маш	„	Части маш.	1	—	26	70
Сулинъ Ю. В.	„	26143	Сулин. Зав.	„	Желѣзо обруч.	22	17	28	65
Либава т. Л. Р.	„	19962	Ростовскій	„	Пробки...	4	32	44	25
Одесса пор.	„	202241	Пробоч.М-а	„	„	2	10	18	40
Либава т. Л. Р.	„	19939	Ларсонъ	„	„	6	—	49	90
Волочискъ	„	49015	Гофштейнъ	„	„	3	27	33	10
Варшава г.Пр.	„	269974	Бондаровск.	„	Палк.и жест из	5	37	—	—
„ Бр. Пр.	Луцкъ	407480	Матасевичъ	„	Кофе жжен.	4	15	54	1
„ гор.Пр.	„	270984	Юденхорцъ	„	Шнурки...	2	—	128	85
Бердичевъ	„	257029	Цимерманъ	„	Капли мятн.	—	15	14	25
Лодзь ф. Л. Ф.	„	118370	Лившицъ	„	Остат.бум.пр.п	53	19	45	55
Варшава г.Пр.	„	261260	Абрамович.	„	Вакса...	3	21	45	25
Бердичевъ г.	„	70018	Мендельгр.	„	Обувь...	1	31	78	55
Бердичевъ г.	„	69684	Мендельгр.	„	Обувь...	3	5	85	78
Брестъ II Пр.	„	38599	Краузе	„	Коляска и дыш	23	25	200	—
Москва	Рахны	368176	Выкупленъ	но не прип.	Клапанъ чуг.	5	36	—	—
Кіевъ гор.	Волочискъ	33717	Фіалко	пр. дубл.	Ламнов. тов.	—	27	227	—
Одесса тов.	„	596147	Герштейн.	„	Перец.иск.пр.б	6	9	98	—
Кіевъ тов.	Клевань	345231	Прокупецъ.	„	Сепараторъ	—	14	22	—
Бердичевъ	Ольшаница	263492	Бѣлкинъ	„	Мануфакт.	3	26	116	—
„	„	264524	Шленкеръ	„	Кожи выд.	10	—	79	20
„	„	262760	„	„	„	10	17	—	—
„	„	264525	„	„	„	14	34	117	62
Варшава г.Пр.	Попельня.	271414	Кустинъ	„	Станки и ч.ш.м	10	3	58	56
„ Ков.Пр	„	440161	Шлейфъ	„	Галантер...	2	10	33	30
Одесса Тов.	Баръ.	549032	Герштейн.	„	(Трава морск.	7	16	)	
					(Желѣзо обруч	3	10	) 68	—
					(Разн.бак.тов.	1	8	)	
„	„	598438		„	(Желѣзн. изд.	9	—	) 83	—
					(Сталь ресс.	1	25	)	
Бердичевъ	„	263045	Бѣлкинъ	„	Кондиторск.	3	28	30	20
ВаршаваБ.Пр.	„	369283	Вернеръ	„	Ультрамар.	12	25	95	85
Одесса г.	„	50108	Волохъ	„	(Кишмышъ	3	10	)	
					(Разн.бак. тов.	2	10	) 116	80
					(Трава морск.	3	30	)	
Москв.г.М.К.В	„	15146	Кауфманъ	„	Платки шерст	2	26	137	50
Славута	Казатинъ	23656	Кацъ	„	Мыло прост.	7	5	22	77
Кіевъ тов.	„	353246	Каминкъ	„	„	6	18	—	—
Крас.ДвинаРО	Рахны.	777		пр. баг. кв.	Багажъ...	8	11	—	—
Мироновка	Цвѣтково	15754	Панъ	Биневичу	Куркумъ мол.	10	—	45	—
ЧенстоховъВВ	Тальное	145611	Гузевичъ	пр. дуб.	Галантер...	2	24	54	86
Васильковъ	„	921	Черняховск	„	Трубы глин.	4	—	—	—
Кѣльце Пр.	„	27965	Лернеръ	„	Багетъ дерев.	4	20	30	—
Одесса тов.	„	581625	Казацкеръ.	„	(Мѣдянка	1	—	) 45	37
					(Разн. бак.тов.	5	—	)	
Ильменау къ)	Кіевъ	2/1-9/v)	Фишеръ и						
Штюцербаха)		1908г.)	Реверъ	Х Сліозберг	Стекл. посуда	33	13	—	—
Кіевъ	Могилевъ	46143	Альтманъ	пр. дуб.	Перевяз. мат.	6	16	90	—
„	Винница	52425	„	„	„	1	2	35	—
„	„	52424	„	„	„	1	2	35	—
„	„	54227	„	„	„	19	34	100	—
Бердичевъ	Брацловъ	10256	Митникъ	„	Книги печ.	1	—	11	40
Сердобскъ	Проскуровъ	10256	Чекашевъ	Лысенко	„	8	12	—	—
(Бердичевъ	Голта	9333	Бѣлкинъ	пр. дуб.)	„ учебн.	1	7	—	—
(Одесса тов.	Бердичевъ	292257		Бѣлкинъ)					
Варшава	Бердич. г.	16181	Разумовск.	Холоденко	„ печ.	2	36	24	79
„	Винница	31929	Цептнерм.	Грохольск.	„	—	30	21	30
Кіевъ	Ковель	89887	Іогансонъ	пр. дуб.	„	—	4	—	73
Петерб.С.П.В.	Кіевъ	97040	Польза	„	„	1	3	34	50
(Москва	Крыжополь	20136	Горбуновъ	„)	„	2	15	—	—
(Кіевъ	„	95668		....)					
На станціи	Жмеринка	оказал	ись безъ до	кументовъ.	„	—	15	—	—
Вапнярка	Ларга.	3361		Стратоновъ	„	—	8	—	90
Одесса главн.	Кіевъ	165625	Фрайландъ	пр. дуб.	„	—	17	9	10
Казань	Ровно	3264	Дубровинъ	„	„	—	10	9	20
Винница	Кіевъ	30512	Пиляшев.	„	Картины...	6	25	—	—
Одесса гор.	„	28372	Од. гор. ст.	„	Вино загр.	7	7	71	60
„	„	28373	„	„	„	6	38	71	60
Бердичевъ	Липовецъ	16123	Бѣлкинъ	Пурецъ	Книги учебн.	—	25	18	—
Кишиневъ гор.	Ларга	96518	Френкъ	пр. дуб.	Книги печ.	—	33	10	80
Кіевъ	Могилевъ	97897	Розенбергъ	„	„	—	17	12	63
Вильно	Бердичевъ	21759	Филиповск.	„	Печат. произв.	—	20	—	—
(Бердичевъ	Деражня.	103416	Бѣлкинъ	„)	Книги учебн.	3	3	—	—
(Кіевъ	Бердичевъ	183961		Бѣлкинъ)					
Варшава	Граево	36139	Страх.Упр.	Стр.оцѣнщ.	Книги печ.	—	35	—	—
Кіевъ	Винница	94710	Іогансонъ	пр. дуб.	„	—	21	76	38
Вильно	Бѣльскъ	92327	Карбасник.	„	„	—	24	—	—
Умань	Поташъ	3197	Финкельшт	„	„	—	24	—	—
Петербургъ	Б.-Церковь	309541	Николай	„	„	—	14	—	—
Вильно С.П.В.	Бердичевъ	95450	Янцъ	„	Вата бум.	3	14	54	75
Кишиневъ	Липовецъ	68213	Стырбуъ	„	Вѣники прос.	3	20	17	60
Одесса гор.	Кам.-П.трК	21051	Бернштейн	„	Шрифтъ тип.	3	29	125	35
Бердичевъ	Жмеринка	248102	Бѣлкинъ	„	Стекл. посуда	17	20	45	64
ВаршаваК.Пр.	Кіевъ	7661		пр. баг. кв.	Багажъ...	2	33	—	—
Яноушы	Могилевъ	3982	Поплавскій	пр. дуб.	Инженер.инст	3	35	—	—
(Лодзь г. Л.Ф.	Проскуровъ	8625	)Лапп	„	(Вата хл. бум.	3	—	49	50
(Кіевъ тов.	Кам.П.тр.К	337695	)	Аксельрудъ	(				

Примѣчаніе. Заключающійся въ отправкѣ Поташъ Звенигородка № 10686 крестъ камен. будетъ переданъ въ церковь на основаніи постановленія Министерства Путей Сообщ. за № 4575—1893 г. въ срокъ, установленный ст. 90 общ. уст. Росс. ж. дор.

3-3 P17671